WIADOMOŚCI SIMP

BIULETYN SPOŁECZNO-TECHNICZNY

STOWARZYSZENIA INŻYNIERÓW MECHANIKÓW POLSKICH

Tom II — WARSZAWA • 10 MARCA • 1935 ROKU — Nr. 3

Zeszyt niniejszy poświęcamy w znacznej części Walnemu Zebraniu członków SIMP, które się odbyło dn. 28 lutego r. b.

W związku z tem zamieszczamy poniżej porządek obrad wspomnianego Zebrania, a następnie — materjały, odpowiadające kolejnym punktom porządku obrad, przygotowane przez Zarząd SIMP. Są to: protokół Walnego Zebrania z r. ub., Sprawozdanie Zarządu z działalności w r. ub., Bilans zamknięcia wraz z r-kiem wpływów i wydatków na 31.XII.1934, wreszcie Preliminarz na r. 1935.

Pozostałe sprawozdania i referaty, wygłoszone na Walnem Zebraniu, zamieszczone będą w następnym zeszycie „Wiadomości SIMP".

Spodziewamy się, że ogłoszenie tych materjałów, obrazujących działalność dotychczasową i program naszego Stowarzyszenia na rok bieżący, nietylko utrwali wyniki osiągnięte, lecz i posłuży do jeszcze dalszego pomnożenia i rozwinięcia naszych prac.

Protokół poprzedniego Walnego Zebrania SIMP

z dn. 28 marca 1934 r.

Porządek dzienny zebrania objął następujące punkty:

1. Odczytanie protokółu poprzedniego Walnego Zebrania.
2. Sprawozdanie z działalności SIMP w r. ub.
3. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
4. Preliminarz budżetowy na r. 1934.
5. Wybory władz Stowarzyszenia.
7. Wolne wnioski.

Obecnych na sali członków w chwili otwarcia zebrania 32.

Ad 1) Po zagajeniu posiedzenia przez p. Prezesa Mikulskiego i odczytaniu protokółu poprzedniego Walnego Zebrania, Prezes zaproponował, aby przewodnictwo obrad objął p. prof. Geisler, co zebrani przyjęli przez aklamację. Na asesorów zaproszono p. inż. Buchholtza i p. inż. Dziugiełła, na sekretarza zaś p. inż. Dobrowolskiego.

Ad 2) Ogólne sprawozdanie z działalności SIMP za rok ubiegły wygłosił w imieniu Zarządu Prezes Mikulski („Wiadomości SIMP" — 1934, str. 2 Nr. 1—4). W pierwszych słowach swego przemówienia mówca wspomniał o śmierci 2-ch członków SIMP w r. ub., mianowicie ś. p. Eugenjusza Mireckiego i ś. p. Adama Trojanowskiego, podając charakterystykę ich działalności i podnosząc zasługi położone na polu pracy technicznej i społecznej. Zebrani uczcili Ich pamięć przez powstanie.

Sprawozdanie szczegółowe Prezesa Mikulskiego, z którego wyłonił się obraz całokształtu działalności SIMP, zostało przyjęte przez aklamację.

Po p. Prezesie Mikulskim zabrał głos Skarbnik Stowarzyszenia, p. inż. Jankowski, składając ogólne sprawozdanie finansowe. Część tego sprawozdania, dotyczącą czasopisma „Mechanik", rozwinął następnie redaktor, p. inż. Grodecki, składając szczegółowe sprawozdanie z gospodarki finansowej kierowanego przez siebie pisma.

PORZĄDEK DZIENNY

Walnego Zebrania SIMP w dniu 28. II. 1935 r.

1. Zagajenie i wybór Prezydjum
2. Zatwierdzenie protokółu Walnego Zebrania z dnia 28. III. 1934 r.
3. Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia:
   a. Sprawozdanie Zarządu
   b. Sprawozdania Sekcyj:
      Towarzystwa Wojskowo-Technicznego
      Sekcji Warsztatowej
      „ Energetyczno-Konstrukcyjnej
      „ Metaloznawczej
      „ Spawalniczej
   c. Sprawozdanie „Mechanika"
   d. Sprawa Naczelnej Organizacji Inżynierskiej
   e. Bilans na 31. XII. 1934 r.
   f. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
4. Program działalności Stowarzyszenia na rok 1935:
   a. Program działalności Zarządu i Sekcyj
   b. „ „Przeglądu Mechanicznego"
   c. Preliminarz budżetowy na rok 1935
5. Sprawa zmian Statutu SIMP
6. Wybory władz Stowarzyszenia
7. Wolne wnioski

Ze sprawozdania tego wynika, że aktywność tego wydawnictwa wzrosła bardzo wydatnie i że, dzięki znacznemu przyrostowi stałych prenumeratorów, nakład został poważnie zwiększony. W okresie sprawozdawczym Redakcji powiodło się wyrównać dość znaczne zaległości w zeszytach, i to bez uciekania się do wydawania zeszytów podwójnych lub uszczuplania ich rozmiarów.

Ad 3) Z ramienia Komisji Rewizyjnej p. inż. Buchholtz złożył sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli funduszów i rachunkowości Stowarzyszenia, które zakończył wnioskiem o udzielenie Zarządowi absolutorjum; wniosek ten zebrani uchwalili jednogłośnie. P. Prof. Geisler wystąpił ponadto z wnioskiem o wyrażenie przez zebranych Zarządowi Stowarzyszenia i Redakcji „Mechanika" podziękowania za ofiarną i owocną pracę wśród niezwykle trudnych warunków, na co zebrani odpowiedzieli długotrwałemi oklaskami.

Ad 4) Preliminarz budżetowy Stowarzyszenia na rok 1934, zamykający się po stronie dochodów i wydatków cyfrą zł. 2 995, zreferowany przez p. inż. Jankowskiego, przyjęty został w brzmieniu proponowanem przez Zarząd. Preliminarz ten podany jest w załączniku do niniejszego protokółu.

Ad 5) W sprawie wyboru nowych władz Stowarzyszenia p. prof. Geisler zawiadamia zebranych, że w wyniku losowania ustępują z Zarządu: prof. Geisler, inż. Piotrowski, inż. Thugutt.

W myśl statutu, wybór obejmuje osoby: Prezesa Stowarzyszenia i jego Zastępcy, trzech członków Zarządu, na miejsce ustępujących, czterech zastępców członków Zarządu, trzech członków Komisji Rewizyjnej i pięciu członków Sądu Koleżeńskiego.

Jednocześnie p. Przewodniczący komunikuje zebranym wniosek Zarządu o zaproszenie ponadliczbowo w skład Zarządu przewodniczących i wiceprzewodniczących sekcyj samodzielnych SIMP. Wobec tego, że Statut nie przewiduje zwiększania ilości członków Zarządu, Zebranie uchwala odpowiedni wniosek, z ważnością na rok bieżący, wzywający Zarząd do opracowania odpowiedniej zmiany w statucie, aby prezydja tych sekcyj mogły — bez osobnych uchwał — wchodzić w przyszłości automatycznie w skład Zarządu SIMP.

Ten wniosek Zarządu, składający się z dwóch oddzielnych punktów, został uchwalony w brzmieniu podanem przez p. inż. Grosglika, jak następuje:

1. Walne Zebranie wzywa Zarząd do przedstawienia na następne Walne Zebranie wniosku o zmianę statutu, polegającą na zwiększeniu liczby członków Zarządu przez wejście w jego skład Prezesów i Zastępców Prezesów samodzielnych sekcyj, których działalność wykracza poza ramy Stowarzyszenia.
2. Walne Zebranie postanawia czasowo, na przeciąg 1 roku, zwiększyć liczbę członków Zarządu w myśl uchwały 1-ej, z tem, że ważność tej uchwały wygasa w razie niedojścia do skutku zmiany statutu.

Wnioski te zostały uchwalone wszystkiemi głosami, przy 1 wstrzymującym się od głosowania.

Poza tem zebrani uprawomocnili, również na wniosek Zarządu, istnienie Rady Stowarzyszenia, upoważniając Zarząd do zapraszania członków Rady.

Na Prezesa Stowarzyszenia wybrany został p. inż. Witold Wierzejski, na jego zastępcę — p. inż. Wacław Moszyński, obydwaj dotychczasowi członkowie Zarządu. Na ich miejsce oraz na miejsce p. prof. Czochralskiego, który — w myśl poprzednio powziętej uchwały — wchodzi do Zarządu jako Prezes samodzielnej sekcji Stowarzyszenia — Towarzystwa Wojskowo-Technicznego, należało wybrać 3 dalszych, nowych członków Zarządu.

Na członków Zarządu wybrani zostali pp.: Inż. Janusz Baurski, Inż. Stanisław Brzeziński, Inż. Czesław Mikulski, Inż. Edmund Oska, Prof. Bohdan Stefanowski, Inż. Mieczysław Thugutt, a na zastępców pp.: Inż. Janusz Babiński, Inż. Władysław Kozłowski, Inż. Aleksander Rodziewicz i Inż. Bronisław Wahren.

Na członków Komsiji Rewizyjnej wybrani zostali pp.: Inż. Józef Borowiak, Inż. Jan Buchholtz, Inż. Edward Janke.

Na członków Sądu Koleżeńskiego wybrani zostali pp.: Inż. Mikołaj Gutowski, Prof. Maksymiljan Huber, Inż. Mieczysław Mieczyński, Inż. Jan Piotrowski i Prof. Karol Taylor.

Z dawnych członków w Zarządzie pozostają pp.: Mjr. Inż. Władysław Jakubowski, Inż. Jerzy Jankowski i Inż. Aleksander Stulgiński. Poza tem do Zarządu wchodzą, w myśl powziętych uchwał, pp.: Prof. Jan Czochralski i Prof. Stanisław Płużański, jako Prezes i Zastępca Prezesa Towarzystwa Wojskowo-Technicznego, oraz pp. Inż. Zygmunt Rytel i Inż. Zygmunt Dobrowolski, jako Prezes i Zastępca Prezesa Sekcji Inżynierów Spawaczy.

Ad 6) Komunikatów żadnych nie zgłoszono.

Ad 7) W wolnych wnioskach p. Prof. Geisler składa wniosek, aby zebrani wyrazili gorące podziękowanie ustępującemu długoletniemu Prezesowi SIMP, p. Inż. Mikulskiemu, za jego pracę dla dobra Stowarzyszenia; zebrani powstaniem i długotrwającemi oklaskami wyrazili ustępującemu Prezesowi swe uznanie.

Następnie p. Inż. Mikulski wyraził w imieniu zebranych podziękowanie p. Prof. Geislerowi za prowadzenie obrad, poczem p. Przewodniczący ogłosił zebranie za zamknięte.

Preliminarz budżetowy na rok 1934

Dochody:

Dochody stałe:		
składki członkowskie	2 100.—	
za użytkowanie epidjaskopu	200.—	2 300.—
Dochody niestałe		695.—
Przychód		2.995.—

Wydatki:

Utrzymanie lokalu	1 080.—
Opał, światło	200.—
Podatek od lokalu	85.—
Telefon	140.—
Różne wydatki	800.—
Epidjaskop	690.—
Rozchód	2 995.—

Sprawozdanie Zarządu SIMP

za okres od 1.I. 1934 r. do 31.XII. 1934 r.

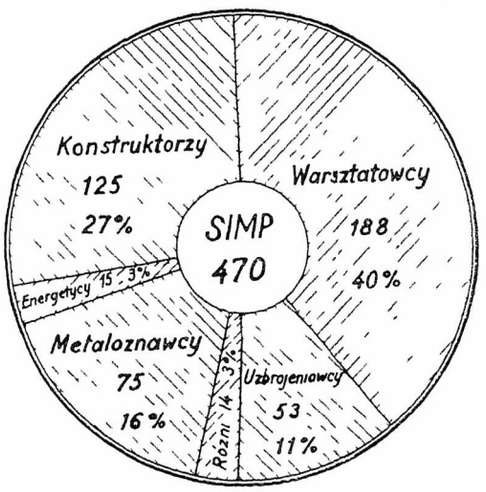
Sprawozdanie niniejsze obejmuje w zasadzie rok kalendarzowy 1934. Dla dopełnienia jednak obrazu całokształtu działalności uzupełnione ono zostanie dodatkowo okresem ostatnim, do tegorocznego Walnego Zebrania. W ten sposób sprawozdanie niniejsze obejmie trzy okresy: I-szy od 1.I 1934 do 28.III. 1934 r., czyli końcowy okres kadencji poprzedniego Zarządu do chwili ukonstytuowania się Zarządu obecnego; II-gi — od 28.III 1934 r. do 31.XII. 1934 r., czyli okres kadencji obecnego Zarządu do końca roku kalendarzowego 1934, i III-ci — od 1.I. 1935 r. do 28.II. 1935 r., — czyli okres kadencji obecnego Zarządu do Walnego Zebrania.

W dniu 1.I. 1934 r. SIMP liczyło 162 członków, w dniu 31.XII 1934 r., czyli w końcu roku sprawozdawczego, 371 członków, a w chwili obecnej 530 członków; przybyło podczas kadencji obecnego Zarządu 310 członków. Pozatem w poczet członków wspierających zapisały się następujące wytwórnie:

Sp. Akc. H. Cegielski w Poznaniu,
Państwowe Zakłady Inżynierji w Warszawie,
Tow. Starachowickich Zakładów Górniczych,
Państwowe Wytwórnie Uzbrojenia,
Stowarzyszenie Mechaników Polskich z Ameryki, Sp. Akc. w Warszawie.

W okresie sprawozdawczym ubyło z szeregów SIMP 2 członków; są to koledzy: ś. p. Feliks Lewandowski — Naczelny Konstruktor F-ki Stow. Mech. Pol. z Ameryki w Pruszkowie, zmarły 5.XII. 1934 r., oraz ś. p. Franciszek Dmochowski — Dyrektor Techniczny W. Z. Pir. w Rembertowie, zmarły 14.XII. 1934 r.

Dla zobrazowania podziału członków SIMP według ich zainteresowań zawodowych, podajemy wykres rys. 1. Wykres ten sporządzony jest na dzień 1.II. 1935 r. Dane do tego wykresu wzięto z kart ewidencyjnych członków.



Rys. 1. Podział członków SIMP według zainteresowań zawodowych.

*

Stojąc na stanowisku, że tylko systematyczna i ciągła praca da możność postawienia na należytym poziomie działalności Stowarzyszenia, Zarząd SIMP postanowił odbywać regularnie, co drugi czwartek każdego miesiąca, plenarne posiedzenia Zarządu. W I-szym okresie odbyło się 4 posiedzenia Zarządu, w II-im okresie (od ukonstytuowania się obecnego Zarządu) odbyło się 8 posiedzeń, w III-im okresie, t. zn. po okresie sprawozdawczym, — 3 posiedzenia Zarządu.

Pozatem co czwartek każdego tygodnia, wyłączając okres feryj letnich, odbywały się posiedzenia Prezydjum. Ogółem w okresie II-im odbyło się 24 posiedzeń, w okresie III-im 7 posiedzeń Prezydjum.

Zarząd obecny postawił sobie za zadanie wzmożenie działalności Stowarzyszenia. Aby zapewnić należytą sprężystość pracom zapoczątkowanym, Zarząd wyłonił szereg Komisyj funkcyjnych, powierzając im pieczę nad poszczególnemi odcinkami działalności.

Utworzone przez Zarząd Komisje, pracując w myśl wytycznych, otrzymanych od Zarządu, rozwijały się w miarę potrzeby i dokooptowywały do współpracy kolegów z poza Zarządu. Stało się to niezbędnem ze względu na rozrastanie się organizacji Stowarzyszenia, która musiała być dostosowywana do potrzeb i zadań, jakie powstawały w miarę jego rozwoju.

Wyłonionych zostało w okresie sprawozdawczym 7 następujących Komisyj funkcyjnych:

1. Administracyjna,
2. Finansowa,
3. Organizacyjna,
4. Odczytowa,
5. Zjazdów i Konferencyj,
6. Prasowa,
7. Redakcyjna „Wiadomości SIMP".

Zadania bezpośrednie Komisji Administracyjnej polegały na prowadzeniu całokształtu prac administracyjnych Stowarzyszenia.

Na początku kadencji obecnego Zarządu całokształt tych prac prowadził Sekretarz Generalny SIMP. W miarę jednak wzmagania się działalności Stowarzyszenia koniecznem się stało stworzenie ciała zbiorowego, któreby mogło podołać wyłaniającym się stopniowo zadaniom. Powołane więc zostają do życia w łonie Komisji poszczególne referaty; w ten sposób na 31.XII. 1934 r. bierze udział w pracach Komisji, poza Przewodniczącym Komisji — Sekretarzem Generalnym SIMP — kol. Stulgińskim, jeszcze 10 kolegów, a mianowicie kol.: Berger, Denk, Golian, Korewa, Mańkowski, Pełczyński, Smoliński, Tomaszuk, Trzebski i Wolniewicz.

Praca Komisji ześrodkowuje się w następujących 5-ciu referatach:

1. *Sprawozdawczym* — prowadzonym przez kol. Goliana, mającym za zadanie prowadzenie protokółów posiedzeń Zarządu i Prezydjum oraz sprawozdań z tych posiedzeń, umieszczanych w „Wiadomościach SIMP".

2. *Odczytowym* — prowadzonym przez kol. Wolniewicza i Tomaszuka, mającym za zadanie

organizację odczytów. Obecnie całokształt prac z tem związanych przejęła Komisja Odczytowa.

3. *Korespondencyjnym* — prowadzonym przez kol. Bergera i Mańkowskiego, mającym za zadanie prowadzenie całokształtu korespondencji SIMP.

4. *Propagandowym* — prowadzonym przez kol. Korewę, Pełczyńskiego, Smolińskiego i Trzebskiego, mającym za zadanie nawiązanie łączności z organizacjami i ośrodkami przemysłowemi, grupującemi inżynierów mechaników, w celu pozyskania ich dla idei SIMP i zebrania materjału do listy IMP.

5. *Rejestracyjnym* — prowadzonym przez kol. Denka, mającym za zadanie prowadzenie ewidencji członków SIMP oraz zgłoszeń do listy IMP.

Dla scharakteryzowania działalności Komisji administracyjnej SIMP podamy parę liczb na 31.XII. 1934 r.

1. Sporządzono 32 protokółów posiedzeń Prezydjum i Zarządu SIMP.

2. Korespondencja SIMP (bez „Mechanika") w okresie sprawozdawczym obejmowała listów i kart wysłanych 9 560, otrzymanych — 1 263.

3. Zebrano 851 zgłoszeń do listy I.M.P.

4. Zorganizowano 4-o dniową wycieczkę, w której wzięło udział 23 osób. Trasa wycieczki autobusem wycieczkowym wynosiła 450 km. Zwiedzono F-kę Broni w Radomiu, F-kę Amunicji w Skarżysku, Starachowickie Zakłady Górnicze i Zakłady Ostrowieckie w Ostrowcu. Podczas wycieczki wygłoszonych było na urządzanych w każdej wytwórni zebraniach odczytowo - dyskusyjnych 9 referatów fachowych oraz 4 referaty poświęcone opisom fabryk. Pozatem zwiedzono Muzeum T-wa Krajoznawczego w Ostrowcu oraz ruiny fabryki amunicji w Parszowie.

5. Zorganizowano stałe dyżury członków Komisji w lokalu SIMP, zgodnie z rozkładem ogłaszanym w „Wiadomościach SIMP", umożliwiającym członkom bliższy kontakt ze Stowarzyszeniem.

Drugą zkolei wyłonioną z Zarządu SIMP Komisją jest K o m i s j a F i n a n s o w a. W skład Komisji weszli: jako Przewodniczący, Skarbnik SIMP, — kol. Jankowski oraz jako członkowie — kol.: Baurski i Dobrowolski.

Do zadań Komisji należy prowadzenie całokształtu spraw finansowych Stowarzyszenia, a więc:

1. Opracowywanie miesięcznych sprawozdań kasowych i preliminarzy budżetowych na m-c najbliższy.

2. Regulowanie wzajemnych stosunków finansowych z „Mechanikiem" i wnikanie w potrzeby finansowe wydawanego pisma, co było szczególnie ważne wobec wzrostu wymagań, stawianych pismu. W związku z powyższem przelano na rachunek „Mechanika" ogółem w okresie sprawozdawczym zł. 7 275,25.

3. Piecza nad ostatecznem uregulowaniem rachunków z VIII-go Zjazdu IMP w Katowicach oraz z towarzyszącego mu pokazu i wycieczki SIMP do Zakładów przemysłowych okręgu Radomsko-Kieleckiego.

Zkolei zaznaczyć należy, że Komisja opracowywała materjał, niezbędny do prowadzenia ogólnej polityki finansowej Stowarzyszenia. 5 posiedzeń Komisji, odbytych w okresie sprawozdawczym, poświęcono właśnie poszczególnym zagadnieniom finansowym SIMP. Komisja doszła do przekonania, że budżet uchwalony na Walnem Zebraniu w dn. 28.III. 34 r. w żadnej mierze nie może zaspokoić istotnych potrzeb rozwojowych SIMP; że tylko ożywiona działalność naukowo - techniczna i prasowa pozwoli liczyć na dopływ środków od członków; że dla zapewnienia rozwoju Stowarzyszenia niezbędne jest stworzenie odpowiedniego aparatu administracyjnego.

Szczegółowe dane, dotyczące dochodów i wydatków SIMP w okresie sprawozdawczym, przedstawi Skarbnik przy omawianiu poszczególnych pozycyj bilansu.

*

Niezmiernie ważne w życiu każdego Stowarzyszenia sprawy organizacyjne powierzył Zarząd K o m i s j i O r g a n i z a c y j n e j.

W kwietniu 1934 r. objął przewodnictwo Komisji Prof. Dr. B. Stefanowski, do której w charakterze członków weszli kol.: mjr. Jakubowski i Oska. W październiku ub. r., w związku z pracami organizacyjnemi nad wydawnictwem organu SIMP „Przeglądu Mechanicznego", objął p. Prof. Stefanowski przewodnictwo specjalnie wyłonionej Komisji Organizacyjnej pisma, przewodnictwo zaś Komisji SIMP objął kol. mjr. Jakubowski, a dodatkowo, jako jej członek, wszedł kol. Stulgiński. Pozatem czynny udział w pracach Komisji brał Wice-Prezes SIMP kol. Moszyński.

Działalność Komisji rozwijała się zarówno w kierunku zewnętrznym w odniesieniu do SIMP, jak też obejmowała dziedziny wewnętrznej organizacji Stowarzyszenia.

Na wiosnę ub. r. zajmowała się Komisja sprawą porozumienia między Stowarzyszeniami SIMP i SIW*) w celu zbadania warunków, na jakich obie organizacje mogłyby się zjednoczyć. Aż do lata pertraktacje nie dały konkretnych wyników, pomimo obustronnej dobrej woli. Dopiero jesienią, dzięki ustaleniu się poglądów po obu stronach, doszło do decydujących uchwał Zarządów SIMP i SIW, uwypuklających chęć zlania się obu Stowarzyszeń, i wyłoniono specjalne Komisje z obu Stowarzyszeń. Drugim faktem, zmierzającym do zjednoczenia się obu organizacyj, była uchwała SIMP przesłania SIW projektu swego statutu, co też uskuteczniono w grudniu 1934 r., w celu otrzymania dezyderatów do uwzględnienia w projekcie.

Wspólnie uzgodniony statut byłby podstawą porozumienia i usuwałby wszelkie drobne sprawy sporne, które czasami niepotrzebnie rozrastają się, utrudniając osiągnięcie zamierzonego celu.

Tak wygląda działalność SIMP na terenie zjednoczenia mechaników.

Na terenie współpracy międzystowarzyszeniowej praca poszła po linji wzięcia udziału w obradach, prowadzonych przez szereg stowarzyszeń inżynierskich, fachowych, zdążających do utworzenia Naczelnej Organizacji Inżynierskiej (N. O. I.). Z ramienia SIMP weszli do Komisji Organizacyj-

*) Stowarzyszenie Inżynierów Mechaników, Wychowanków Wydz. Mechanicznego Politechniki Warszawskiej.

nej NOI Wiceprezes SIMP kol. Moszyński oraz kol. Oska. Działalność na tym terenie omówiona zostanie obszerniej w jednym z następnych punktów porządku dziennego.

Do prac Komisji na terenie wewnętrznego życia SIMP należy zaliczyć jeszcze opracowanie projektowanych zmian statutu SIMP.

Uzupełniając tę pracę, Komisja Organizacyjna opracowała regulamin samodzielnych oddziałów prowincjonalnych SIMP. Materjałem, na którym Komisja oparła swe prace, był projekt regulaminu, nadesłany przez Koło Inżynierów Mechaników w Poznaniu.

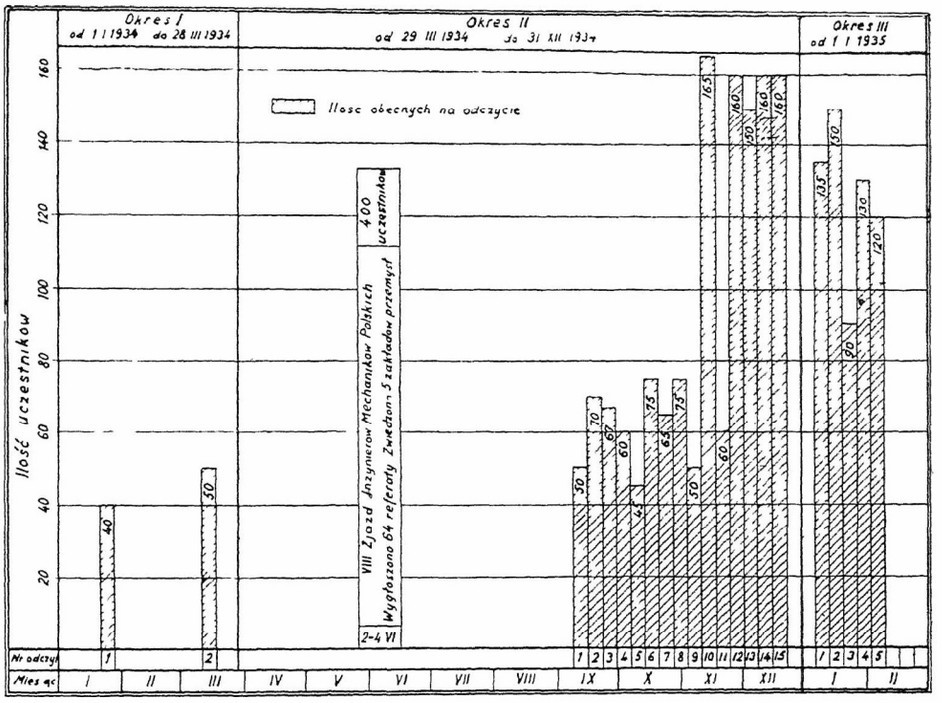
Zarząd SIMP stoi na stanowisku udzielania jaknajwiększej samodzielności oddziałom SIMP, co zostało przeprowadzone w opracowanym przez Komisję Organizacyjną regulaminie Oddziałów.

*

Dziedzinę organizacji odczytów powierzył Zarząd Komisji Odczytowej.

W okresie pierwszym, t. zn. kadencji poprzedniego Zarządu, sprawami odczytowemi zajmowało się bezpośrednio Prezydjum SIMP.

W drugim okresie, czyli za kadencji obecnego Zarządu, sprawy odczytowe prowadziło również na początku Prezydjum, a następnie referat odczytowy Komisji Administracyjnej.



Rys. 2. Ilość zebrań odczytowych SIMP i frekwencja na zebraniach

Dopiero na jesieni ub. r., wobec nawału pracy, powołano do życia Komisję Odczytową, do której weszli: kol. Baurski — jako przewodniczący, kol. Wolniewicz — jako sekretarz, oraz sekretarze poszczególnych Sekcyj fachowych SIMP, jako członkowie, a mianowicie: kol. Jałowiecki, Pełczyński, Thugutt, Dobrowolski.

W ten sposób zapewniono Komisji trwałe podstawy działania, gdyż została ona ściśle powiązana Sekcjami SIMP.

Zadania Komisji polegały na: ustalaniu programu odczytów oraz przygotowywaniu wieczorów odczytowo-dyskusyjnych pod względem organizacyjnym

Na stronę organizacyjną wieczorów odczytowo-dyskusyjnych położono szczególny nacisk. Każdorazowo układano szczegółowo listę osób i instytucyj zainteresowanych treścią referatu i skierowywano do nich specjalne listy. Zorganizowano raz w tygodniu specjalne dyżury Komisji, na które zapraszano referentów i koreferentów dla omówienia szczegółów odczytu.

W III-im okresie sprawozdawczym działalność Komisji została poważnie rozszerzona przez podjęcie organizacji wieczorów odczytowo - dyskusyjnych również poza Warszawą, w większych ośrodkach przemysłowych, skupiających znaczne ilości inżynierów mechaników.

Za podstawę do ustalenia programu odczytów na prowincji wzięto powtórzenie ciekawszych odczytów, wygłaszanych na wieczorach odczytowo-dyskusyjnych w Warszawie, specjalnie interesujących dane środowisko.

W pierwszem stadjum uwzględniono następujące ośrodki: Radom, Skarżysko, Starachowice, Ostrowiec, Lwów, Kraków, Katowice, Łódź, Poznań

W każdym z tych ośrodków Komisja Odczytowa zaprosiła poszczególnych kolegów do współpracy. Dzięki wydajnej i chętnej z ich strony pomocy, SIMP miało możność zorganizowania odczytów na prowincji. W szeregu wypadków przystąpiono do organizacji wieczorów odczytowo - dyskusyjnych wspólnie z miejscowemi organizacjami, które w wysokim stopniu poparły inicjatywę SIMP i zaofiarowały swe żywe współdziałanie. Za ich wydatną pomoc pozwalamy sobie tu złożyć im w imieniu SIMP serdeczne podziękowanie.

Dążeniem SIMP jest, aby w każdym wymienionym ośrodku urządzany był raz na miesiąc wieczór odczytowo - dyskusyjny, przyczem w ten sposób, aby w okręgu, skupiającym kilka ośrodków, wieczory dyskusyjne w tych ośrodkach przeplatały się w sposób logiczny. Mamy tu na celu wzmożenie współżycia technicznego poszczególnych ośrodków pomiędzy sobą.

Przechodząc do wyników działalności odczytowej SIMP, podamy, że w I-ym okresie sprawozdawczym zorganizowano 2, w II-gim — 15 i w III-im 8 zebrań odczytowo - dyskusyjnych w Warszawie, Wykaz zorganizowanych odczytów zawiera tab. I.

TABELA I.
Działalność odczytowa SIMP w Warszawie.

L. p.	Data odczytu	Nazwisko prelegenta	Tytuł referatu
		Okres I	
1.	25.I.34	Inż. A. Wiciński	Doładowanie dynamiczne silników Diesla syst. WIBU
2.	15.III.34	Inż. Z. Dobrowolski	Jakim warunkom powinny odpowiadać druty i elektrody do spawania.
		Okres II	
1.	11.IX.34	Inż. A. Wójcik	Wady w prętach mosiężnych i ich przyczyny, zbadane na tle wyrobu hut krajowych i zagranicznych.
2.	18.IX.34	Inż. B. Hackiewicz	Spostrzeżenia i niektóre dane ze zwiedzenia zagranicznych wytwórni amunicji karabinowej.
3.	25.IX.34	Inż. S. Orzechowski	Stale narzędziowe z punktu widzenia konsumenta.
4.	2.X.34	Inż. J. Babiński	Gospodarka narzędziowa.
5.	9.X.34	Inż. A. Wiciński	Doświadczenia nad spalaniem w silniku Diesla.
6.	16.X.34	Inż. W. Moszyński	Stan obecny zagadnienia normalizacji tolerancyj i pasowań.
		Inż. A. Stulgiński	Wrażenia i spostrzeżenia z wycieczki do fabryk Johanssona i S. K. F.
7.	23 X.34	Inż. S. Dakura	Wagony motorowe.
8.	30.X.34	Inż. Z. Dobrowolski	Najnowsze dążenia i kierunki dalszego rozwoju spawania metali.
9.	6.XI.34	Inż. J. Dziewoński	Postępy w budowie silników lotniczych w Ameryce.
10.	13.XI.34	Prof. I. Feszczenko-Czopiwski	Nowe prądy w zakresie cementacji żelaza węglem.
11.	20.XI 34	Inż. H. Herbich	Udział sił wodnych w gospodarce energetycznej kraju.
12.	27.XI.34	Dyr. W. Adamiecki	Organizacja służby bezpieczeństwa pracy w przemyśle i jej gospodarcze znaczenie.
13.	4.XII.34	Inż. A. Aścik	Wpływ metod produkcyjnych na jakość stali narzędziowej.
14.	11.XII 34	Dr. Inż. Z. Jasiewicz	Wpływ wymiarów na strukturę stali szybkotnących.
15.	18.XII.34	Inż. T. Malkiewicz	Stale narzędziowe huty Baildon i kontrola ich produkcji.
		Okres III	
1.	8.I.35	Inż. W. Jałowiecki	Wrażenia z wystawy obrabiarek w Londynie.
2.	14.I 35	Dyr. Inż. J. Piotrowski	Nowe prądy w budowie obrabiarek na tle wystawy londyńskiej.
3.	21.I.35	Dyr. Inż. E. Gutkowski	Wrażenia z wycieczek do fabryk mechanicznych Francji.
4.	28.I.35	Inż. A. Minchejmer	Samochody angielskie.
5.	4.II.35	Prof. I. Feszczenko-Czopiwski	O mechanizmie dyfuzji w żelazie stałym węgla i innych pierwiastków.
		Inż. J. Kwiatkowski	O wyczerpywaniu się proszków w czasie cementacji żelaza węglem.
6.	11.II.35	Kpt. Inż. W. Robowski	O żelazie Armco.
7.	18.II 35	P. B. Gronwald	System organizacji i propagandy bezpieczeństwa pracy w zakładach Ostrowieckich.
8.	25.II.35	Prof. W. Suchowiak	Postępy w budowie dźwignic, poczynione zwłaszcza w Polsce.

Na prowincji odbyło się do chwili obecnej 8 zebrań odczytowych w następujących ośrodkach: w Radomiu 2, Skarżysku 2, Starachowicach 1, Łodzi 1, w Poznaniu 1, Krakowie 1, mianowicie:

TABELA II
Wykaz zebrań odczytowo-dyskusyjnych SIMP zorganizowanytch poza Warszawą

Miejsce odczytu	L. p.	Data odczytu	Nazwisko prelegenta	Tytuł referatu
Radom	1	12.I.35 r.	Inż. A. Aścik	Wpływ metod produkcyjnych na jakość stali narzędziowej
„	2	8.II.35 r.	Dyr. Inż. J. Piotrowski	Nowe prądy w budowie obrabiarek na tle wystawy londyńskiej
Skarżysko	1	19.I.35 r.	Dr. Inż. Z. Jasiewicz	Wpływ wymiarów na strukturę stali narzędziowej
„	2	22.II.35 r	Dyr. Inż. E. Gutkowski	Wrażenia z wycieczki do fabryk mechanicznych francuskich i angielskich
Starachowice . .	1	9.II.35 r.	Inż. J. Kwiatkowski	O wyczerpywaniu się proszków w czasie cementacji żelaza węglem
Kraków	1	15.II.35 r.	Dyr. Inż. J. Piotrowski	Nowe prądy w budowie obrabiarek na tle wystawy londyńskiej
Łódź	1	30 I.35 r.	Inż. J. Rozwadowski	Wrażenia z wystawy obrabiarek w Londynie
„	2	27.II.35 r.	Kpt. Inż. W. Robowski	O żelazie „Armco"
Poznań	1	8.II.35 r.	Inż. T. Malkiewicz	Stale narzędziowe huty Baildon i kontrola ich produkcji

Dla dopełnienia obrazu działalności odczytowej SIMP, przytoczymy, że: na 25 warszawskich zebraniach odczytowo - dyskusyjnych wygłoszono 27 referatów, z których

z dziedziny	warsztatowej	ogółem	7 referatów
„	metaloznawczej	„	9 „
„	energetycznej	„	7 „
„	spawalniczej	„	2 „
„	bezpieczeństwa pracy.	„	2 „

Dla zobrazowania frekwencji uczestników poszczególnych zebrań odczytowych przytaczamy rys. 2.

Ogółem w zebraniach odczytowo - dyskusyjnych wzięło udział 2127 uczestników. Wypada stąd przeciętnie około 100 uczestników na odczyt.

Sprawozdania ze wszystkich zebrań odczytowo-dyskusyjnych, obejmujące streszczenie referatu oraz przebieg dyskusji, zostały podane w „Wiadomościach SIMP". Same zaś referaty zostają drukowane w organie Stowarzyszenia — na początku w „Mechaniku" — obecnie w „Przeglądzie Mechanicznym". Tą drogą koledzy, którzy nie mogli być obecni na odczycie, zostają informowani o całokształcie zagadnień poruszanych na odczycie.

*

Dziedzinę organizacji Zjazdów i Konferencyj powierzył Zarząd specjalnej Komisji.

W skład Komisji weszli: jako przewodniczący — kol. Mikulski, jako członkowie — kol. Brzeziński i Thugutt.

W chwili tworzenia się Komisji w kwietniu ub. r. były już w toku prace nad zorganizowaniem VIII Zjazdu IMP w Katowicach, przez Komitet Zjazdowy, do którego weszli m. in. członkowie Komisji.

Szczegółowe sprawozdanie ze Zjazdu zeszłorocznego podane zostało w Nr. 6 „Wiadomości SIMP", tu więc tylko przypomnimy, że odbył się on w dn. 2—4 czerwca w Katowicach przy udziale około 400 uczestników, że wygłoszono na Zjeździe 64 referatów oraz urządzono szereg wycieczek do zakładów przemysłowych Górnego Śląska. Nadto odbył się pokaz nowych przedmiotów wytwórczości szeregu fabryk krajowych oraz pokaz spawania elektrycznego.

W organizowaniu Zjazdu bardzo czynny udział brał miejscowy Komitet w Katowicach, w którym najczynniejsza rola przypadła przedstawicielowi SIMP — kol. Z. Fickiemu.

W zakończeniu Zjazdu powzięto szereg uchwał, z których wymienimy zjednoczenie we wspólnej organizacji SIMP ogółu inżynierów mechaników.

Prace nad organizacją tegorocznego IX Zjazdu we Lwowie rozpoczęto bezpośrednio po Zjeździe Katowickim. Już latem przystąpiono do organizacji Lwowskiego Komitetu Zjazdowego, oddając jego przewodnictwo w ręce p. prof. E Hauswalda. Z początkiem roku akademickiego ukonstytuował się Lwowski Komitet całkowicie i w łączności z Komisją Zjazdów i Konferencyj SIMP opracował wytyczne przyszłego Zjazdu.

Ustalono więc pożądany układ programu, postanowiono drukować możliwie wszystkie referaty oryginalne przed Zjazdem, postanowiono wprowadzić referaty generalne w Sekcjach oraz referaty sprawozdawcze z postępu techniki w poszczególnych dziedzinach, reprezentowanych przez Sekcje Zjazdowe. Ustalono terminy zgłaszania i nadsyłania referatów, o czem ukazały się zawiadomienia w pismach technicznych. Równocześnie Komisja nawiązała współpracę z Sekcjami fachowemi SIMP, które przejęły sprawę ustalania tematów każda w swoim zakresie. Nadto przystąpiono do tworzenia lokalnych Komitetów Zjazdowych w pięciu miastach: Wilnie, Łodzi, Krakowie, Katowicach i Poznaniu.

Ku końcowi okresu sprawozdawczego otrzymano 27 zgłoszeń referatów oraz kilkanaście zapowiedzianych prac. Ostateczny program Zjazdu ustali w najbliższym czasie Komitet Główny Zjazdu, powołany przez Zarząd SIMP.

Podczas Zjazdu projektowane są liczne wycieczki do zakładów przemysłowych m. Lwowa i zagłębia naftowego oraz wystawa prac technicznych i nowości z zakresu wytwórczości krajowej.

Termin Zjazdu jeszcze nie jest ustalony ostatecznie, przewiduje się go jednak na początek czerwca r. b.

Pozatem Komisja wznowiła przygotowania do konferencji Motoryzacyjnej. Od października ub. r. są w toku przygotowania, prowadzone przez specjalnie wyłonioną Komisję w składzie: mjr. inż.

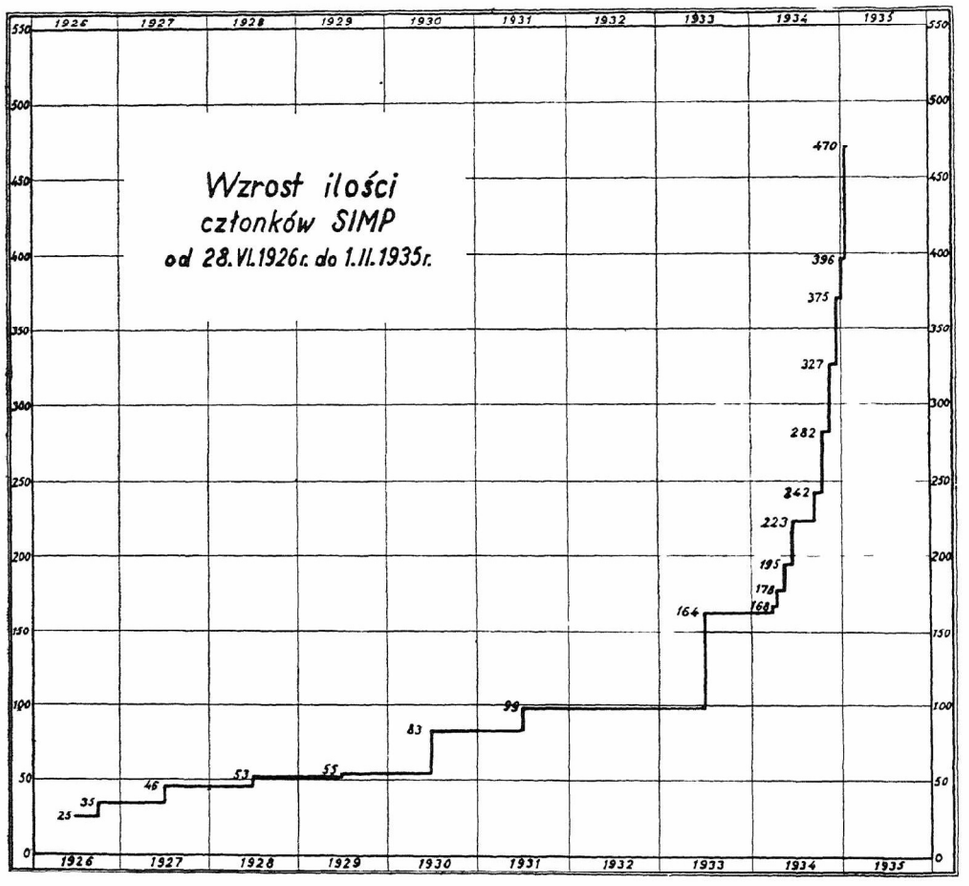
Rys. 3. Grupa uczestników VIII Zjazdu Inżynierów Mechaników Polskich na wycieczce w Zakładach „Huta Pokój" w Nowym Bytomiu (dn. 2 czerwca 1934 r.).

Grosglik - Groniowskiego, inż. Mikulskiego, dyr. Modzelewskiego, prof. Stefanowskiego, inż. Thugutta i inż. Wahrena.

Prace przygotowawcze są już ukończone i w najbliższym czasie Konferencja zostanie zwołana.

*

Doceniając sprawę rozwinięcia publicystycznej działalności SIMP, powołał Zarząd Komisję Prasową.



Rys. 4. Obraz zmian ilości członków SIMP w okresie 1926 — 1935 r.

W skład Komisji weszli: jako Przewodniczący— kol. Rytel i jako członkowie — kol.: Dobrowolski. Grodecki, Mikulski, Moszyński.

Zadaniem Komisji było: jaknajintensywniejsze wyzyskanie łamów „Mechanika", jako dotychczasowego organu SIMP, do propagandy na rzecz Stowarzyszenia, oraz prowadzenie akcji prasowej na rzecz połączenia wszystkich mechaników.

Następnie wyłoniona została Komisja organizacyjna do stworzenia organu prasowego SIMP. Do Komisji weszli: jako Przewodniczący — prof. Stefanowski, jako członkowie: dyr. inż. Piotrowski, inż. Oska, inż. Thugutt, inż. Jankowski, inż. Mikulski. Komisja ta ustaliła wnioski, na których podstawie Zarząd postanowił utworzyć nowy organ prasowy pod nazwą „Przegląd Mechaniczny". Powołany następnie szerszy Komitet Organizacyjny tego wydawnictwa, realizując tę uchwałę, doprowadził do powstania czasopisma „Przegląd Mechaniczny", jako dwutygodnika, ukazującego się zamiast „Mechanika" od 1 stycznia 1935 r.

*

Sprawę wydawnictwa biuletynu SIMP pod nazwą „Wiadomości SIMP" powierzył Zarząd specjalnemu Komitetowi Redakcyjnemu.

W skład Komitetu weszli kol.: Rytel, Dobrowolski, Grodecki, Mikulski, Moszyński i Oska.

Zadaniem Komitetu było szczegółowe omówienie zadań, charakteru treści i układu biuletynu oraz przedyskutowanie treści jego pierwszych zeszytów. Pozatem Komitet wystąpił z wnioskiem o utworzenie listy Inżynierów Mechaników Polskich.

Pod opieką tego Komitetu, z którym współpracował również p. prof. Stefanowski, wydano kilka pierwszych zeszytów. W czasie tym Komitet Redakcyjny ustalił się w sposób następujący: obowiązki redaktora objął kol. Grodecki, dział propagandowy — kol. Moszyński, zasilając wydawnictwo szeregiem artykułów, stanowiących główną treść biuletynu, dział sprawozdawczy prowadzą — kol. Stulgiński i Golian, dział listy IMP — kol. Denk. Z początkiem jesieni wszedł do Komitetu kol. Wolniewicz, jako prowadzący dział odczytowo - sprawozdawczy, i kol. Trzebski — dział propagandy.

Wynikiem pracy jest wydanie do 31.XII.1934 r. 9 zeszytów „Wiadomości SIMP", obejmujących ogółem 85 stron druku.

*

Staraliśmy się tu podać w skrócie całokształt działalności Zarządu SIMP, uzupełnieniem zaś powyższego na terenie naukowo - technicznej działalności Stowarzyszenia będą szczegółowe sprawozdania z działalności poszczególnych Sekcyj fachowych SIMP.

Dla zobrazowania wzrostu ilości członków SIMP pozwolimy sobie sięgnąć pamięcią do chwili założenia naszego Stowarzyszenia i podać na wykresie dane od chwili założenia SIMP do dnia dzisiejszego (rys. 4).

Idąc w kierunku rozszerzenia swej działalności, Zarząd SIMP wciągnął do współpracy na wszystkich odcinkach swej działalności ogółem 64 kolegów z poza Zarządu. Wyniki osiągnięte zawdzięczać należy w dużej mierze ofiarnej pracy Kolegów, którzy zgłosili swój akces do współpracy z Zarządem na wyżej omówionych odcinkach.

Pozwalamy tu sobie w imieniu Zarządu podziękować im serdecznie za współpracę dotychczas udzieloną oraz prosić ich o dalszy czynny udział w pracach Stowarzyszenia.

Bilans zamknięcia na dzień 31 grudnia 1934 r

Stan czynny:		Stan bierny:	
Kasa	192.42	Wierzyciele	665.07
Pocztowa Kasa Oszczędności	239.65	„Mechanik“	9 960.13
Dłużnicy	6 745,95	Sumy przechodnie	489.85
Sumy przechodnie	61.36	Kapitał Amortyzacyjny	316.15
Ruchomości	1 580.15	Rozrachunki międzyokresowe	25.—
Udziały w „Przegl. Techn.“ 113 à zł. 20.—	2 260.—	Nadwyżka z lat ubiegłych	3 167.87
Rozrachunki międzyokresowe	58.70		
Strata 1934 r.	3 485.84		
	14 624.07		14 624.07

Wykaz Wpływów i Wydatków na dzień 31 grudnia 1934 r.

Wydatki:			Wpływy:		
Koszty Handlowe:			Składki członkowskie:		
Utrzymanie lokalu	2 133.48		wpłynęło:		
Odczyty	711.—		od członków rzeczywistych	1 443.65	
Różne wydatki	1 637.03	4 481.51	od członków zbiorowych	1 800.—	
„Wiadomości SIMP“:			należy się:		
skład, druk, papier, brosz., eksped.		3 328,39	od członków rzeczywistych	3 478.95	
Druk referatów		1 025.50	od członków zbiorowych	300	7 022.60
Amortyzacja ruchomości 20% p. a		316.15	Pokaz, VIII Zjazd IMP i Wycieczka		2 756.98
Strata „Mechanika“		7 603 87	Subsydja:		
Należności przepadłe		177.—	MSWojsk.	2 000	
			MWRiOP.	1 667	3 667.—
			Strata		3 485 84
		16 932.42			16 932 42

Projekt preliminarza na rok 1935

Dochody:			Wydatki:		
Składki członkowskie:			Utrzymanie lokalu		3 600.—
370 członków SIMP w dn. 1.I.35 à zł. 2.— miesięcznie	8 880.—		Utrzymanie biura:		
250 czł. nowych à zł 2,— mies	6 000.—		personel i koszty handlowe	690.— mies.	8 280.—
wpisowe od nowych członków	750.—	15 630.—	Wydatki prasowe:		
Składki członków zbiorowych:			ryczałt dla „Przegl. Mech.“	3 600.—	
należących do SIMP	7 200.—		Wiad. SIMP.	3 000.—	6 600.—
nowych członków	3 600.—	10 800.—	Odczyty:		
Dochody nadzwyczajne:			miejscowe à zł. 280.— mies.	3 360.—	
kursy, wycieczki, wystawy, zjazdy		3 000.—	zamiejscowe à zł. 250.— „	3 000 —	6.360.—
		29 430.—	Działalność naukowo-techniczna nazewnątrz		3 000.—
			Wydatki nieprzewidziane:		1 590.—
					29 430.—
„Przegląd Mechaniczny“:			„Przegląd Mechaniczny“		
Budżet roczny 1935 r.		60 800.—	Budżet roczny 1935 r.		60 800.—
		90 230.—			90 230.—

Ankieta Sekcji Spawalniczej SIMP w sprawie aktualnych zagadnień w spawalnictwie

Chcąc zjednoczyć wysiłki, prowadzące do rozwoju spawalnictwa w Polsce, Sekcja Spawalnicza SIMP postawiła sobie za zadanie ustalenie całokształtu zagadnień związanych ze spawalnictwem i opracowanie planu postępowania, któryby w możliwie jaknajkrótszym czasie doprowadził do wszechstronnego ich rozwiązania.

W tym celu Sekcja Spawalnicza SIMP zwraca się do profesorów szkół akademickich, do wszystkich instytucyj techniczno - naukowych oraz do kierowników zakładów przemysłowych z następującym planem:

1) Poszczególne Katedry szkół wyższych oraz poszczególne instytucje przemysłowe i badawcze są proszone o podanie zagadnień, które uważają za najbardziej interesujące i mogące się przyczynić do rozwoju wiedzy spawalniczej.

2) Zebrane tematy będą usystematyzowane przez Sekcję, a następnie dla każdej klasy zagadnień Sekcja opracuje szczegółowy plan postępowania.

3) Kierownicy zakładów przemysłowych są proszeni o poparcie powyższej inicjatywy przez wyrażenie zgody na współpracę w postaci wykonywania niezbędnych objektów do prób.

4) Instytucje naukowe są proszone o wyrażenie zgody na współpracę w postaci wykonywania niezbędnych prac badawczych.

Sekcja zajmie się zebraniem wszystkich materjałów dokumentacyjnych oraz ich opublikowaniem.

Publikacja ta, jako zbiorowe dzieło wszystkich pracujących twórczo na polu spawalnictwa, będzie dokumentem, świadczącym o istotnym stanie dorobku techniki spawalniczej w Polsce.

Sekcja Spawalnicza uprasza o kierowanie odpowiedzi na niniejszą ankietę do Sekretarjatu SIMP, ul. Czackiego 5 m. 22 w Warszawie.

Konferencja Motoryzacyjna SIMP

Dn. 5 b. m. o godz. 10.30, odbyła się w lokalu SIMP Konferencja poświęcona zagadnieniom motoryzacji kraju, zorganizowana przez Sekcję Energetyczno-Konstrukcyjną naszego Stowarzyszenia. Obrady zagaił przewodniczący Sekcji p. inż. Cz. Mikulski, proponując wybór prezesa SIMP, p. dyr. W. K. Wierzejskiego, na przewodniczącego Konferencji, zaś p. dyr. J. Grodeckiego na sekretarza.

Licznie zebrani uczestnicy Konferencji wysłuchali następnie 3-ch referatów, opracowanych przez autorów na tle szczegółowych dyskusyj uprzednich w specjalnej Komisji przygotowawczej. W pierwszym referacie, opracowanym przez p. dyr. W. Modzelewskiego, omówione zostało kształtowanie się motoryzacji kraju w ciągu szeregu lat ubiegłych i wykazano grożące nam niebezpieczeństwo demotoryzacji, ze względu na zupełnie niedostateczną renowację taboru w ub. kilku latach, wobec czego nietylko liczba pojazdów motorowych w kraju nie wzrastała, a w wielu kategorjach zmalała, ale i te nieliczne, które w kraju się znajdują, są już przeważnie w takim stanie, że w niedługim czasie będą musiały zostać wycofane z ruchu. Następnie prelegent zobrazował w ogólnych zarysach stan produkcji samochodów w szeregu krajów Europy i w Ameryce, poczem przeszedł do scharakteryzowania stanu motoryzacji w krajach Europy środkowej, które mogły być porównywane z Polską (ze względu na stopień zamożności, charakter rolniczy, stan sieci drogowej i t. d.). Analiza sytuacji w tych krajach, aczkolwiek wykazuje względnie słaby postęp motoryzacji, to jednak daje znacznie pomyślniejszy obraz niż mamy w Polsce, — co nasuwa wniosek, iż u nas istnieją przyczyny specjalne, hamujące motoryzację. Przechodząc do szczegółowej analizy sytuacji rynku krajowego i możliwości jego nasycenia pojazdami motorowemi, prelegent dochodzi do tezy, iż kraj nasz mógłby posiadać dziś conajmniej 44 000 samochodów (w tem ok. 14 000 autobusów), o ile byłyby usunięte wszelkie utrudnienia motoryzacji. Ponadto, ażeby utrzymać tylko obecny ilostan samochodów w stanie nadającym się do użytkowania, należy corocznie uzupełniać tabor krajowy liczbą ok. 4 000 wozów.

Ponieważ uzupełnienie taboru samochodowego w latach ostatnich nie dosięgało nawet 1000 pojazdów rocznie, widzimy przeto, jak znaczny wysiłek należy zrobić, ażeby przynajmniej nie dopuścić do demotoryzacji.

Wychodząc z założenia, że produkcja krajowa nie zdoła zaspokoić tych potrzeb rynku przez wytworzenie w najbliższym czasie wozów dość tanich, gdyż tania produkcja wiązałaby się ze znacznie większą skalą wytwórczości, prelegent kończy wnioskiem, iż powinna być utrzymana w kraju produkcja głównie wozów specjalnych i ciężarowych (z premjowaniem), natomiast pojazdy osobowe należałoby, przynajmniej w najbliższych latach, importować za pośrednictwem montowni krajowych.

W drugim referacie, opracowanym przez p. inż. B. Wahrena, zobrazowana została doniosła rola krajowego przemysłu pomocniczego, wyrabiającego części taboru samochodowego, który to przemysł w kraju istnieje, aczkolwiek nie jest należycie rozwinięty. Przytoczywszy możliwości wytwórcze (i nawet eksportowe) tego przemysłu, prelegent wskazał na rolę tej wytwórczości, jako ośrodka, z którego może z czasem rozwinąć się szersza produkcja krajowa, aż do całkowitych pojazdów samochodowych.

W drugiej części swego referatu p. inż. Wahren zobrazował przemysł motocyklowy w Anglji, Niemczech, St. Zjedn. i in. krajach oraz wskazał możliwość uruchomienia tego przemysłu w Polsce, po cenach opłacalnych, a odpowiadających wymaganiom rynku w tym względzie.

Trzeci referat dotyczył zagadnienia kierownictwa sprawami motoryzacji. Zreferował je p. inż. Cz. Mikulski, ujmując — zgodnie z opinją komisji przygotowawczej — sprawę w ten sposób, że sprawy motoryzacji powinny być skupione w jednym ośrodku dyspozycyjnym, przy jednem z Ministerstw, a obok tego ośrodka dyspozycyjnego powinnaby powstać placówka doradcza, o charakterze naukowo-społecznym, pod nazwą np. Rady Motoryzacji Kraju. Zagadnienia specjalne, techniczno-eksploatacyjne, związane z motoryzacją, powinnyby być badane przez odp. instytucję techniczno-badawczą, zainicjonowaną przez wspomnianą Radę, p. n. Instytutu Motoryzacji.

Po wysłuchaniu tych referatów rozwinęła się dłuższa dyskusja, w której zabrali głos zarówno wytwórcy (p. dyr. nacz. dr. A. Kręglewski), jak też przedstawiciele hut oraz sprzedawcy (pp. inż. Sobolewski i Bergman), oświetlając poszczególne fragmenty poruszonego zagadnienia.

W zakończeniu zebrania odczytano wysunięte w referatach tezy, które — po wprowadzeniu niewielkich poprawek — zostały przez Konferencję przyjęte.

Szczegółowe sprawozdanie z Konferencji, wraz z referatami, zostanie ogłoszone w jednym z najbliższych zeszytów „Przegl. Mechanicznego".

ZEBRANIA ODCZYTOWO-DYSKUSYJNE SIMP

WARSZAWA

Dn. 28 stycznia 1935 r.

Zebraniu przewodniczył p. redaktor inż. Cz. Mikulski, sekretarzował p. inż. J. Dziewoński.

Po zagajeniu zebrania przewodniczący oddał głos p. inż. A. Minchejmerowi do wygłoszenia referatu p. t.

„Samochody angielskie".

Prelegent scharakteryzował stan automobilizmu i przemysłu samochodowego w Anglji, podkreślając zasadnicze momenty, charakteryzujące dalszy rozwój produkcji samochodów w Anglji, jak: nastawienie na wewnętrzny rynek, stopniowa ewolucja w konstrukcji, mimo znanego konserwatyzmu angielskiego, wysoka wartość silników, szerokie stosowanie półautomatycznych skrzynek biegu.

Do dyskusji w charakterze koreferenta wystąpił p. inż. Z. Śliwowski i omówił kilka modeli samochodów wystawionych w Olimpji, przyczem wykazał również konserwatyzm angielski w ich budowie.

W dalszym ciągu dyskusji zabrał głos p. inż. Studziński, który scharakteryzował uderzające różnice pomiędzy samochodami angielskiemi, budowanemi z bardzo dobrych materjałów, lecz starych co do formy, a wozami francuskiemi, odznaczającemi się nowoczesną budową, i wreszcie wozami niemieckiemi, produkowanemi po niskiej cenie dla jaknajwiększego spopularyzowania. Ciężarowe wozy parowe, widoczne w Anglji, uważa mówca nie za wyraz postępu, lecz za przeżytek.

P. inż. Kossowski opisał swe wrażenia z pobytu w fabryce Rolls-Royce'a, wytwarzającej tylko ok. 300 wozów rocznie na specjalne zamówienia. Wobec produkcji jednostkowej i stosowania w wielu etapach pracy ręcznej samochody te są bardzo drogie (ok. 2 400 funtów sterl.).

W zakończeniu zabrał głos prelegent i podkreślił, że ceny samochodów angielskich nie są bardzo niskie, np. samochody Austin „10" kosztują 4 000 zł. w Anglji, tak że po wprowadzeniu ich do Polski nie będą one tańsze od samochodów Fiata 508.

*

Dn. 11 lutego 1935 r.

Zebraniu przewodniczył p. inż. L. Krauze, sekretarzował p. inż. Rosner.

Przewodniczący powitał bardzo licznie zgromadzonych słuchaczy i udzielił głosu p. kpt. inż. W. Robowskiemu, który wygłosił referat p. t.

„O żelazie Armco".

Prelegent omówił potrzebę materjałów zastępczych dla przemysłu wojennego i wymagania stawiane materjałom zastępczym, do których przedewszystkiem należy żelazo „Armco". Następnie podkreślił pewne własności żelaza „Armco", jak dobrą tłoczność i większą odporność na korozję. Z kolei podał wyniki, jakie otrzymano w różnych krajach, stosując żelazo „Armco" jako materjał zastępczy.

Następnie prelegent omówił trudności wyrobu żelaza „Armco", do których należy: wysoka temperatura topienia, wymagająca specjalnej wyprawy pieca martenowskiego, i trudności walcowania.

Po referacie wywiązała się ożywiona dyskusja, p. inż. B. Kamieński omówił trzy sposoby otrzymywania łusek armatnich z miękkiego żelaza, mianowicie pierwszy sposób — cała łuska tłoczona, drugi — kadłub tłoczony, a denko przymocowane przez zacisk, i trzeci sposób — kadłub tłoczony, zaś denko przypawane punktowo. Następnie poruszył sprawę luzów w lufie, aby łuska żelazna dała się łatwo wyjąć z lufy.

P. inż. T. Malkiewicz potwierdził wywody prelegenta, że walcowanie żelaza „Armco" jest trudne wskutek wąskiego zakresu temperatur walcowania, następnie omówił trudności otrzymania składu chemicznego ,odpowiadającego oryginalnemu amerykańskiemu „Armco", a to dlatego, że nasz złom jest zanieczyszczony miedzią (do 0,15% Cu), która to ilość nie pogarsza jednak wcale własności żelaza „Armco". Następnie podkreślił większą odporność żelaza „Armco" na działanie gazów spalinowych.

P. inż. Krauze podniósł większą odporność żelaza „Armco" na korozję i wspomniał, że wynaleziono je w związku z poszukiwaniem — na żądanie farmerów amerykańskich — materjału na druty, służące do ogrodzenia. Następnie zapytał, czy były robione próby czernienia tego żelaza, na co prelegent odpowiedział, że dotychczas prób czernienia żelaza „Armco" nie rodbiono.

*

Dn. 18 lutego 1935 r.

Zebranie zagaił sekretarz generalny p. inż. Stulgiński, który zaprosił na przewodniczącego p. dyr. inż. T. Chrzanowskiego oraz na sekretarza p. inż. B. Miszułowicza.

Tematem zebrania był referat wygłoszony przez p. I. Gronwalda p. t.

„System organizacji i propagandy bezpieczeństwa pracy w Zakładach Ostrowieckich".

Prelegent zaznajomił zebranych z metodami, jakie są stosowane w Zakładach Ostrowieckich w dziedzinie bezpieczeństwa i higjeny pracy, podkreślając szczególnie stronę społeczno-psychologiczną tego zagadnienia.

Jak wynikło ze słów prelegenta, Zakłady Ostrowieckie uruchomiły cały aparat administracyjny do zwalczania wypadków i zapobiegania chorobom zawodowym, wprzęgając również w tę akcję wszystkie organizacje społeczne o charakterze kulturalno-oświatowym, sportowym i zawodowym.

Wynikiem tej akcji, jak wykazały zestawienia liczbowe i wykresy, było prawie trzykrotne zmniejszenie się procentowe wypadków (w stos. do ilości robotników) w ciągu paru lat.

Po odczycie przewodniczący otworzył dyskusję, w której na wstępie zaznaczył, że zainteresowanie się przemysłu polskiego bezpieczeństwem i higjeną pracy jest nikłe, wobec czego tem większą jest zasługą Zakładów Ostrowieckich, że wprowadziły wzorową organizację bezpieczeństwa pracy. Przy tej sposobności przewodniczący omówił również organizację bezpieczeństwa pracy zagranicą, zatrzymując się specjalnie na hucie czeskiej „Witkowice", w której, dzięki wzorowej organzacji bezpieczeństwa pracy, uzyskano zmniejszenie się wypadków o 70% przy równoczesnem zwiększeniu wydajności o 22%.

Następnie zabierali głos następujący mówcy:

P. dyr. Gutowski podniósł sprawę wpływu organizacji bezpieczeństwa pracy na wysokość składek do Ubezpieczalni Społecznej.

P. inż. Wojciechowski podkreślił znaczenie pracowni psychotechnicznej, podając jednocześnie przykład, że w „Witkowicach" utrzymanie takiej pracowni kosztuje zaledwie 6% wydatków, zaoszczędzonych dzięki bezpieczeństwu pracy.

P. inż. Mazurkiewicz i p. dyr. Adamiecki omawiali znaczenie społeczne akcji bezpieczeństwa i wpływ pozytywnego nastawienia robotników, wciąganych w tę akcję.

P. inż. Alberg podkreślił, że do opóźnienia akcji w kierunku usprawnienia bezpieczeństwa pracy w Polsce przyczyniło się w znacznym stopniu to, że wyższe uczelnie do 1933 roku nie uwzględniały w swych programach nauki o bezpieczeństwie pracy.

P. inż. Rzęcki wskazał, że poza omawianemi fabrykami, w całym szeregu przedsiębiorstw prowadzona jest przez inżynierów akcja, mająca na celu zmniejszenie ilości wypadków, oraz wyrażał przekonanie, że wobec tego SIMP w dalszym ciągu będzie kontynuował rozpoczęte w tym kierunku prace.

Na zakończenie przewodniczący wyraził pogląd, że stopa procentowa ilości wypadków w stosunku do ilości personelu ma swoją dolną granicę, poniżej której nie można zejść przy pomocy środków, jakiemi np. dysponują Zakłady Ostrowieckie, gdyż dalsze zwiększenie bezpieczeństwa zależy nietylko od urządzeń technicznych, ale i od poziomu kulturalnego robotników, poczem podziękował prelegentowi za treściwy i pouczający odczyt.

*

ŁÓDŹ

Dn. 30 stycznia 1935 r.

Dnia 30 stycznia 1935 roku w Kole Mechaników przy Łódzkiem Stowarzyszeniu Techników w Łodzi odbył się staraniem Koła Mechaników i SIMP odczyt inż. J. Rozwadowskiego z Warszawy p. t.:

„Wrażenia z wystawy obrabiarek w Londynie".

Odczyt był pierwszym organizowanym na terenie Łodzi przez SIMP w oparciu o miejscowe Koło Mechaników. Wyraz temu dał w zagajeniu prezes Łódzkiego Stowarzyszenia Techników, inż. B. Michelis, oraz redaktor „Przeglądu Mechanicznego", inż. Cz. Mikulski.

Prelegent omówił na wstępie organizację wystawy i ogólne wrażenie, poczem, zatrzymując się nad poszczególnemi elementami obrabiarek, dawał charakterystykę myśli konstrukcyjnej, uwidoczniającej się na wystawie.

Odczyt, ilustrowany kilkudziesięciu przezroczami i szeregiem interesujących cyfr, wzbudził duże zainteresowanie w naszem środowisku, dając przegląd postępu w tym ważnym i silnie rozwijającym się dziale wiedzy technicznej.

Ze względu na spóźnioną porę, po zakończeniu odczytu dyskusja była krótka. Bardziej ożywiona i dłuższa była dyskusja nieoficjalna, przy której grupa nieustępliwych uczestników otoczyła prelegenta przy tablicy, nie pozwalając mu odejść.

*

RADOM

Dn. 8 lutego 1935 r.

Zebranie zagaił p. dyr. inż. K. Ołdakowski. Przewodniczył p. dyr. inż. E. Gutkowski. Sekretarzował p. inż. W. Ostrowski. Referat wygłosił p. dyr. inż. Jan Piotrowski na temat:

„Nowe prądy w budowie obrabiarek na tle wystawy londyńskiej".

Referatu tego nie streszczamy, gdyż ma on być ogłoszony w „Przeglądzie Mechanicznym".

W dyskusji zabrał głos p. inż. Kostewicz, podkreślając znaczenie i wartość omówionych przez prelegenta postępów w konstrukcji obrabiarek. Między innemi uwidocznił wpływ narzędzi ze stopów specjalnych oraz wpływ naprężeń wstępnych w łożyskach kulkowych wrzecion. Pozatem prosił o wyjaśnienie co do łóż szlifowanych. Prelegent stwierdził, że łoża są wykończane drogą szlifowania i szabrowania.

Na zakończenie przewodniczący podziękował p. dyr. J. Piotrowskiemu za wygłoszenie nader interesującego, szczególnie na tutejszym terenie, odczytu.

*

SKARŻYSKO

Dn. 19 stycznia 1935 r.

Na terenie Fabryki Amunicji w Skarżysku odbył się dnia 19 stycznia b. r. pierwszy z cyklu odczytów prowincjonalnych, organizowanych przez SIMP, wygłoszony przez p. dr. inż. Jasiewicza, na temat:

„Wpływ wymiarów na strukturę stali narzędziowej".

Zebraniu przewodniczył p. dyr. St. Piotrowski.

Na odczycie zebrało się około 50 członków SIMP i gości ze Skarżyska, Starachowic oraz Radomia. Po odczycie wywiązała się ożywiona dyskusja, w której zabierali głos pp. dyr. Piotrowski, dyr. Szaniawski, inż. Szczeciński, inż. Sienkowski, inż. Wojtyła, inż. Aścik i inż. Dąbrowski.

W dyskusji poruszono następujące sprawy:

Trudność zamawiania stali o większej średnicy w krążkach, ze względu na konieczność tworzenia w tym wypadku zapasów magazynowych. Jest to związane z niemożnością ustalenia zgóry grubości takich krążków, z powodu nieznormalizowania konstrukcji narzędzi tych wymiarów. W związku z powyższem wyłoniły się dwie możliwości: bądź trzymania stali szybkotnącej mniejszych średnic na składach w prętach i przekuwanie oraz spęczanie ich u konsumentów, którzy posiadają dość personelu metaloznawczego, na większe, na odpowiednich młotach, bądź też odkuwania krążków każdorazowo w hucie, z warunkiem dostawy w jaknajkrótszych

terminach. Pierwsza możliwość spotkała się z zastrzeżeniami hutników, ktorzy podnieśli trudności, związane z przekuwaniem stali szybkotnącej, potrzebę większego doświadczenia, oraz stosunkowo duży procent braków, który powstaje przy tej czynności. Pozatem kucie stali szybkotnącej wymaga drogich młotów i specjalnych pieców, które mogą mieć wyjątkowo niektórzy tylko konsumenci.

Wywody prelegenta, oparte na doświadczeniu jednej z hut krajowych, były w całości poparte przez przedstawiciela innej huty, p. inz. Aścika, który zademonstrował odpowiednio dobrane przezrocza.

Po odczycie przewodniczący podziękował prelegentowi za ciekawy i aktualny temat, a Zarządowi SIMP za organizowanie odczytów prowincjonalnych, umożliwiających szerszej rzeszy inżynierów i techników korzystanie z doświadczeń zawodowych i naukowych, zdobywanych w innych placówkach przemysłowych.

W odpowiedzi zabrał głos, w imieniu Zarządu SIMP, p. inż. Krauze, który oświadczył, że w przyszłości mają się odbywać nadal referaty SIMP w ośrodkach prowincjonalnych, bowiem potrzebę urządzania tych odczytów potwierdza liczna frekwencja słuchaczy.

PROGRAM WIECZORÓW ODCZYTOWO-DYSKUSYJNYCH

WARSZAWA

Dalsze poniedziałkowe zebrania odczytowo-dyskusyjne SIMP odbywać się będą nadal w sali Stowarzyszenia Techników (ul. Czackiego 3/5) punktualnie o godz. 8 wiecz. według następującego programu:

11.III.1935. — Inż. J. Tichy. Organizacja gospodarki narzędziowej.

18.III.1935. — Dyr. W. Modzelewski. Polski rynek samochodowy i warunki jego nasycenia.

25.III.1935. — 1) Inż B. Wahren. Przemysł pomocniczy na tle zagadnienia samochodowego i krajowej produkcji motocykli.

2) Inż. T. Rudawski. Nowoczesne kierunki rozwoju konstrukcji motocykli.

1.IV.1935. — Wrażenia z Targów Technicznych w Lipsku.

8.IV.1935. — Prof. dr. I. Feszczenko-Czopiwski. Nowe prądy w zakresie cementacji żelaza azotem.

RADOM

14.III.1935. — Prof. I. Feszczenko-Czopiwski. Nowe prądy w zakresie cementacji żelaza węglem i azotem.

SKARŻYSKO

15.III.1935. — Prof. I. Feszczenko-Czopiwski. O tworzywach stalowych jednofazowych niedeformujących się.

LWÓW

22.III.1935. — Inż. A. Minchejmer. — Samochody angielskie.

KRAKÓW

22.III.1935. — Kpt. W. Robowski.—O żelazie „Armco".

POZNAŃ

15.III.1935. — Inż. A. Minchejmer. — Samochody angielskie.

ŁÓDŹ

27.III.1935. — Inż. W. Moszyński. O powołaniu do życia centralnej organizacji stowarzyszeń inżynierskich.

SPRAWOZDANIA

Sprawozdanie z posiedzeń Prezydjum i Zarządu SIMP

Posiedzenie Prezydjum Nr. 30 odbyło się dnia 7 lutego r. b. Pierwszą część tego posiedzenia poświęcono sprawom finansowym; były to: sprawozdanie finansowe za styczneń r. b. i preliminarz na luty; sprawozdanie finansowe „Mechanika" oraz sprawozdanie i preliminarz „Przeglądu Mechanicznego". Drugą część posiedzenia poświęcono dyskusji nad rocznemi sprawozdaniami. Zatwierdzono ogólne sprawozdanie z działalności SIMP za rok 1934, sprawozdanie z działalności TWT oraz rozpatrzono i zatwierdzono bilans SIMP na dzień 31.XII 1934 r.

Dnia 15 lutego odbyło się 11-te z kolei posiedzenie Zarządu. Po załatwieniu kilku spraw bieżących (przyjęto 55 nowych członków) zajęto się sprawami, związanemi z Walnem Zebraniem członków SIMP. Zatwierdzono ostateczny termin Walnego Zebrania (28.II 1935). Przyjęto przedstawione przez Prezydjum: roczne sprawozdanie z działalności SIMP, sprawozdanie TWT, bilans SIMP na d. 31.XII 1934 r., referat w sprawie NOI, program działalności SIMP oraz preliminarz na rok 1935.

Na posiedzeniu Prezydjum dnia 21 lutego rozpatrzono roczne sprawozdanie „Mechanika". Przedyskutowano i zatwierdzono program „Przeglądu Mechanicznego" na r. 1935 i przyjęto do wiadomości protokół Komisji Rewizyjnej.

28 lutego, przed Walnem Zebraniem, odbyło się posiedzenia Prezydjum, na którem stwierdzono, że żadne wolne wnioski na Walne Zebranie nie wpłynęły.

Pierwsze posiedzenie nowoobranego Zarządu SIMP odbyło się dnia 7 marca 1935 r. Pierwszą część tego posiedzenia, przy współpracy dawnego Zarządu, wypełniła dyskusja nad programem działalności na rok 1935. Drugą część posiedzenia poświęcono ukonstytuowaniu się Zarządu. Na sekretarza Zarządu obrano kol. E. Wolniewicza, na skarbnika kol. Baurskiego, na zastępcę sekretarza kol. A. Swecenego i na zastępcę skarbnika kol. A. Goliana. Do Zarządu dokooptowano kol.kol. J. Jankowskiego, A. Swecenego i dyr. J. Piotrowskiego. Przewodnictwo poszczególnych sekcyj naukowych powierzono: Wojskowo-Technicznej — p. mjr. B. Carowi, Warsztatowej — p. dyr. M. Gutowskiemu, Metaloznawczej — p. L. Krauzemu, Energetyczno-Konstrukcyjnej — p. Cz. Mikulskiemu i Spawalniczej — p. dyr. Z. Rytlowi. Przewodnictwo komisyj objęli: Administracyjnej — kol. E. Wolniewicz, Finansowej — J. Baurski, Kwalifikacyjnej — E. Oska, Organizacyjno-Propagandowej — p. ppłk. S. Witkowski, Wycieczkowej — A. Stulgiński, Komitetu Redakcyjnego „Wiadomości SIMP" — W. Moszyński, „Przeglądu Mechanicznego" — p. prof. B. Stefanowski, Wydawniczej — p. J. Grodecki, Odczytowej — p. J. Babiński, Zjazdów i Konferencyj — p. Cz. Mikulski, Kursów Inżynierskich — p. dyr. Z. Rytel, Wystawy — p. dyr. J. Piotrowski i NOI — p. W. Moszyński.

*

Sprawozdania z posiedzeń Komisji Odczytowej SIMP

Dnia 28.I. b. r. odbyło się w lokalu SIMP posiedzenie Komisji Odczytowej, na którem omówiono program dalszych odczytów w Warszawie i poza Warszawą, oraz sprawę urządzenia cyklu odczytów o produkcji obrabiarek i narzędzi przez wytwórnie krajowe.

*

Dnia 25.II. b. r. odbyło się w lokalu SIMP posiedzenie Komisji Odczytowej, na którem omówiono dalszy program odczytów i wytyczne dla prowadzenia odczytów w Warszawie i poza Warszawą.

INFORMACJE

Instytut Naukowo-Badawczy poszukuje konstruktora, inżyniera dyplomowanego mechanika; pierwszeństwo mają oficerowie rezerwy, posiadający dłuższą praktykę w przemyśle obronnym.

Oferty wraz z życiorysem, odpisami świadectw i referencjami należy przesyłać do Redakcji „Wiad. SIMP" pod Nr. 39.

*

Przedsiębiorstwo górnośląskie poszukuje młodego inżyniera mechanika lub inżyniera metalurga, któryby pragnął specjalizować się w naukowej organizacji. Zgłoszenia ze szczegółowym życiorysem należy kierować do Administracji pisma pod Nr. 415.

Zgłoszenia nieuwzględnione pozostaną bez odpowiedzi.

*

Potrzebny jest do warsztatów samochodowych w Brześciu inżynier, znający się na silnikach spalinowych. Płacą według VIII kat. urz. p. Oferty składać do 4 baonu czołgów i sam. panc. w Brześciu n.-B.

WIADOMOŚCI OSOBISTE

Nowoprzybyli członkowie SIMP:

Alberg Michel, Warszawa, ul. Ks. Ziemowita 43.
Albrecht Gotfryd, Warszawa, ul. Żórawia 18 m. 1.
Bielawski Longin, Warszawa, Al. 3 Maja 2 m. 131.
Borkowski-Dunin Józef, Ostrowiec Kiel., Zakłady Ostrowieckie.
Brandt Aleksander, Ostrowiec Kiel., Sandomierska 4 m. 16.
Breitkopf Zdzisław, Warszawa, Szustra 53.
Brisch Edward, Warszawa, Czackiego 16.
Budziński Zygmunt, Warszawa, Klonowa 20 m. 12.
Byczyński Zygmunt Kazimierz, Warszawa, Łazienkowska 8.
Chitruk Wiktor, Warszawa, ul. Filtrowa 71 m. 14.
Chrzanowski Wacław, Ostrowiec Kiel., ul. Staszica 7.
Cygański Stanisław, Radom, Dowkontta 2 m. 1.
Dembowski Józef, Warszawa, ul. Piusa XI 62 m. 3.
Derejski Stanisław, Michałów, p. Legjonowo.
Dickman Jerzy, Ostrowiec Kiel., ul. Moniuszki 4 m. 2.
Eichelberger Roman, Warszawa, ul. Wspólna 31 m. 17.
Elandt Alfred, Katowice, Królowej Jadwigi 4 m. 10.
Fabrykowski Aleksander, Warszawa, ul. Elektoralna 45 m. 8.
Figurzyński Stanisław, Warszawa, Leszno 60 m. 3.
Florczak Tadeusz, Warszawa, ul. Ursynowska 24 m. 2.
Gadomski Stanisław, Brzeziny Śląskie, Kop. Szarlej Biały.
Golczewski Stanisław, Starachowice, Zakł. Starachowickie.
Gorgoń Tadeusz, Warszawa, Al. 3 Maja 7 m. 39.
Gosztowtt Leon, Starachowice, Zakłady Starachowickie.
Grabiński Roman, Warszawa, ul. Mińska 29 m. 16.
Halicki Stanisław, Warszawa, Piusa XI — 16.
Harasowski Adam, Chorzów I, ul. Wolności 38.
Hejnowicz Kazimierz, Warszawa, pl. Wilsona 4 m. 91.
Krakowiak Lucjan, Łódź, Nawrot 34 m. 7.
Krautwirt Emil, Kraków, ul. Lwowska 42.
Krzewski-Księski Henryk, Ostrowiec Kiel., Zakłady Ostrowieckie.
Krzyszycha Jan, Brześć n/Bugiem, 3 Maja 21 m. 7.
Kulwieć Mikołaj, Warszawa, ul. Flory 2 m. 6.
Kwinto-Prewysz Romuald, Legjonowo, Koszary I Dyonu Poc. Panc. (Bud. 12 m. 98).
Leibrandt Ryszard, Warszawa, ul. Konopnickiej 6.
Łącki Gustaw Piotr, Warszawa, ul. Wilanowska 15.
Łubieński Stanisław, Ostrowiec Kiel., Zakłady Ostrowieckie.
Łukaszewski Tadeusz, Warszawa, ul. Czerniakowska 202.
Machowicz Stefan, Warszawa, Bagatela 10 m. 5.
Makomaski Aleksander, Ostrowiec Kiel., Zakłady Ostrowieckie.
Malkiewicz Tadeusz, Katowice, ul. Chorzowska 66.
Marcolla Kazimierz, Warszawa, Polna 50 m. 43.
Margules Mieczysław, Warszawa, Marszałkowska 52.
Materny Marjan, Starachowice, Kolonja Urzędn. 172.
Mączewski-Rowiński Bohdan, Pińsk, Fabryka Zapałek.
Michalkiewicz Tomasz Andrzej, Warszawa, ul. Złota 56 m. 1.
Michalski Wacław, Warszawa, ul. Szopena 14 m. 12.
Mroz Rajmund, Pionki, Państw. Wytwórnia Prochu.
Nawrot Stefan, Warszawa, Różana 73.
Nowakowski Roman, Warszawa, ul. Kopernika 10 m. 14.
Obrębski Kazimierz, Ostrowiec Kiel., Zakłady Ostrowieckie.
Ołdakowski Stefan, Warszawa, ul. Chmielna 112 m. 3.
Orłowski Andrzej, Katowice, Chorzowska 66, II p.
Petruszko Wacław, Warszawa, Śliska 46 m. 30.
Pilch Aleksander, Ostrowiec Kiel., Zakłady Ostrowieckie.
Pommer Wiktor, Warszawa, ul. Mińska 25 m. 15.
Przepiórzyński Sylwjan, Warszawa, ul. Hetmańska 9 m. 5.
Rokicki Jan, Głowno k. Łowicza, F-ma Norblin.
Różycki Kazimierz, Warszawa, ul. Mickiewicza 25 m. 91.
Sawicki Tadeusz, Warszawa, Krasińskich 18 m. 35.
Sendek Ludwik, Warszawa, Fort Bema, Warsztat Amunicyjny Nr. 1.
Somnicki Jerzy Roman, Francja, Le Havre, 128, Boulevard François I.
Starnecki Jerzy, Radom, Dowkontta 2 m. 6.
Starowicz Zygmunt, Warszawa, ul. Ludwiki 6 m. 3.
Staszewski Mieczysław, Warszawa, ul. Solec 20-b m. 39.
Steczko Edward, Warszawa, ul. Wileńska 23 m. 10.
Stypułkowski Wiesław, Warszawa, ul. Koszykowa 35 m. 5.
Szewalski Robert, Lwów, ul. Tarnowskiego 4 m. 3.
Śledziński Tadeusz Zygmunt, Mościce.
Swiętochowski Tadeusz, Siemianowice, Matejki 25.
Talikowski Edmund, Warszawa, Smolna 15 m. 7.
Taracha Czesław, Legjonowo, ul. Krakowska 14.
Tittenbrun Jan, Warszawa, ul. Bytomska 6 m. 2.
Welter Georges, Warszawa, ul. Filtrowa 71 m. 7.
Werner Jan, Warszawa, ul. Matejki 8.
Wierzbicki Jerzy, Warszawa, ul. Kopernika 11 m. 6.
Wysokiński Adam, Starachowice, Starachow. Zakł. Górn.

LISTA INŻYNIERÓW MECHANIKÓW POLSKICH (c. d.) Nr. 6

76. Kański Edmund, Szef Wydz. Walcowni Starachowickich Zakł. Górniczych w Starachowicach, Starachowice, r. ur. 1880, Polit. Kijowska, Wydz. Mech., r. uk. 1906.
77. Kaszer Stanisław, Kier. Warszt. Mech. Tomaszowskiej F-ki Sztucznego Jedwabiu w Tomaszowie, Tomaszów Mazow., ul. Spalska 112 m. 3, r. ur. 1887, Uniw. w Nancy, Wydz. Mech., r. uk. 1913.
78. Kazubski Leon, Kier. Ref. Biura Wojsk. Min. Przemysłu i Handlu, Warszawa, ul. Mickiewicza 12 m. 8, r. ur. 1890, Polit. Lwowska, Wydz. Mechan.
79. Kołodziej Władysław, Kier. Borysławskiego Oddziału Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej, Borysław, r. ur. 1901, Pol. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1929.
80. Koneczny Władysław, Kier. Wydz. Mech. Państw. Średniej Szkoły Technicznej w Wilnie, Wilno, ul. Antokolska 6 m. 4, r. ur. 1880, Polit. Praska, Wydz. Mech., r. uk. 1908.
81. Korasiewicz Jan, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie, Łódź, ul. Rzgowska 52 m. 29, r. ur. 1903, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1928.
82. Kornfeld Konrad, Prac. Techn. Polskich Zakładów Skody w Warszawie, Warszawa, ul. Narbutta 27 m. 4, r. ur. 1906, Akad. Górn. w Krakowie, Wydz. Hutniczy, r. uk. 1929.
83. Kosiewicz Tadeusz, Z-ca Szefa Biura Techn. Warszt. F-ki Samochodów Polski Fiat, P. Z. Inż. w Warszawie, Warszawa, ul. Chmielna 27 m. 70, r. ur. 1908, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1932.
84. Kowalczewski Władyław, Kier. Kontroli Międzyop. F-ki Polskich Zakł. Skody w Warszawie, Warszawa, ul. Żórawia 25 m. 6, r. ur. 1902, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1928.
85. Kozarzewski Jan, Szef Odlewni Starachowickich Zakł. Górniczych w Starachowicach, Starachowice, r. ur. 1891, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1923.
86. Kozdęba Jan, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie, Lwów, ul. Św. Teresy 10, r. ur. 1897, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1925.
87. Kozłowski Tadeusz, Ref. Techn. Warszawskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej, Warszawa, ul. Żelazna 51, r. ur. 1904, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1933.
88. Królewski Jan, Kier. Warszt. Oddz. Mech. P. K. P. w Dziedzicach, Dziedzice, Oddz. Mech. P. K. P., r. ur. 1901, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1927.
89. Królikowski Witold, Konstr. F-ki J. John, Sp. Akc. w Łodzi, Łódź, ul. Piotrkowska 125, r. ur. 1899, Uniw. w Gandawie, Wydz. Mech., r. uk. 1927.
90. Kryda Otton, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie, Lwów, ul. Wiśniowieckich 8, r. ur. 1901, Politechnika Lwowska, Wydz. Mech.
91. Księski Kazimierz, Konstr. Polskich Zakł. Skody w Warszawie, Warszawa, ul. Żórawia 34 m. 20, r. ur. 1902, Polit. Lwowska, Wydz. Mechaniczny, r. uk. 1926.
92. Kulski Władysław, Kontroler Zrzeszenia Producentów Przędzy Bawełnianej w Łodzi, Łódź, ul. Skarbowa 20, r. ur. 1864, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1889.
93. Künstler Ferdynand, Kier. Starachowickiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej, Starachowice, r. ur. 1904, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1932.

94. Lebenson Bernard, Inż. Kier. w F-ce Wyrobów Gumowych Satelit w Łodzi, Łódź, ul. Żwirki 8, r. ur. 1888, Polit. Kijowska, Wydz. Mech , r. uk. 1912.
95. Leśniewski Władysław, Przemysłowiec, Warszawa, ul. Topolowa 2 m. 3, r. ur. 1894, Polit. Petersburska, Wydz. Mech., r. uk. 1917.
96. Lewicki Jarosław, Ref. Techn. Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej, w Hajdukach Wielkich, Hajduki Wielkie, r. ur. 1902, Polit Lwowska, Wydz. Mech , r. uk. 1932.
97. Ludwig Zygmunt, Ref. Wydz. Sprzedaży Państw. Zakł. Inżynierji w Warszawie, Warszawa, ul. Chmielna 24 m 15, r. ur. 1885, Polit. Zuryska, Wydz. Mech.
98. Łazarek Feliks, Kier. Oddz. Obróbki Mech. Polskich Zakł. Skody w Warszawie, Warszawa, skrz. poczt. 418, r. ur. 1892, Polit. Warszawska, Wydział Mech., r. uk. 1922.
99. Łobaczewski Janusz, Ref. Techn. Starachowickiego Oddz Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej, Starachowice, r. ur. 1908, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1933.
100. Machalski Józef, Kier. Śląskiego Oddz. Mech Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Hajdukach Wielkich, Hajduki Wielkie, r. ur. 1902, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1927.
101. Madej Rudolf, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie, Dąbrowa Górnicza, ul. Sienkiewicza 7, r. ur. 1898, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1927.
102. Mandels Józef, Inż. Ruchu F-ki J. Kamiński i S-ka w Łodzi, Łódź, ul. Piramowicza 15, r. ur. 1885, Polit. w Darmsztacie, Wydz. Mech., r. uk. 1911.
103. Mandybur Edward, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie, Łódź, ul. Małachowskiego 4a, r. ur. 1901, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1926.
104. Mandybur Kazimierz, Ref. Techn. Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Hajdukach Wielkich, Hajduki Wielkie, r. ur. 1905, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1930.
105. Margules Stanisław, Doradca Techniczny, Łódź, ul. Kilińskiego 96, m. 5, r. ur. 1879, Polit. w Darmsztacie, Wydz. Mech., r. uk. 1907.
106. Matyja Bogusław, Inż. Narzędziowni Starachowickich Zakł. Górniczych w Starachowicach, Starachowice, r. ur. 1903, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1932.
107. Matyka Emiljan, Kier. Konstr. Pomocy Warszt. Państw. Zakł. Inżynierji w Warszawie, Warszawa, Al. Róż 12, r. ur. 1903, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1928.
108. Michalewski Stefan, Szef. Wydz. Maszyn Huty Królewskiej, Chorzów I, ul. Sobieskiego 6 m. 4, r. ur. 1889, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1926.
109. Michałkiewicz Paweł, Kier. Warszt. Mech. i Elektr. Łódzkich Kolei Dojazdowych, Łódź, ul. Piotrkowska 77, r. ur. 1897, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1922.
110. Michelis Bronisław, Nacz. Inż. Zakł. Przem.-Bawełn. L. Geyer w Łodzi, Łódź, ul. Piotrkowska 293, r. ur. 1870, Polit. Ryska, Wydz. Mech., r. uk. 1897.
111. Misztal Franciszek, Konstr. Państw. Zakł. Lotniczych w Warszawie, Warszawa, ul. Narbutta 37 m. 4, r. ur. 1901, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1926.
112. Miś Jan, Ref. Techn. Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Hajdukach Wielkich, Hajduki Wielkie, r. ur. 1903, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1932.
113. Moczulski Bronisław, Kier. Wydz. Przędz. Państw. Szkoły Techn.-Przem. w Łodzi, Łódź, ul. Żeromskiego 115, r. ur. 1879, Polit. Kijowska, Wydz. Mech., r. uk. 1907.
114. Mogilnicki Kazimierz, Kier. Ekspozytury Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Katowicach, Katowice, ul. Żelazna, r. ur. 1904, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1932.
115. Moroz Ansgary, Konstr .Polsk. Zakł. Skody w Warszawie, Milanówek, willa Saturnów, r. ur. 1899, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1934.
116. Moroz Włodzimierz, Szef Produkcji F-ki Sprawdzianów P. W. U. w Warszawie, Warszawa, ul. Duchnicka 5, r. ur. 1892, Instytut Technol. w Charkowie, Wydz. Chem., r. uk. 1917.
117. Morski Kazimierz, Z-ca Kier. Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Hajdukach Wielkich, Hajduki Wielkie, ul. Dyrekcyjna 4, r. ur. 1900, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1925.
118. Muznik Maksymiljan, Szef Statystyki Hut i Zakł. Przetwórczych Wspólnoty Interesów w Hajdukach Wielkich, Siemianowice, ul. Trafalczyka 13, r. ur. 1894, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1929.
119. Neufeld Mieczysław, Dyr. Sp. Akc. Przemysł Bawełniany A. Osser w Łodzi, Łódź, ul. Gdańska 26a, r. ur. 1883, Polit. Kijowska, Wydz. Mech., r. uk. 1908
120. Neumark Stefan, Docent Polit. Warszawskiej, Radca Instytutu Badań Techn. Lotnictwa w Warszawie, Warszawa, ul. Mochnackiego 4, r. ur. 1897, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1925.
121. Obrębski Jan, Kier. Wydz. Obróbki Term. i Lab. Metaloznawczego Zakł. Ostrowieckich w Ostrowcu, Ostrowiec-Kiel., ul. Kościuszki 7 m. 11, r. ur. 1894, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1931.
122. Obtułowicz Władysław, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Poznaniu, Bydgoszcz, ul. Pomorska 3, r. ur. 1894, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1923.
123. Oderfeld Jan, St. Konstr. Polsk. Zakł. Skody w Warszawie, Warszawa, ul. Grójecka 80 m. 10, r. ur. 1908, Polit. Warszawa, Wydz. Mech., r. uk. 1930.
124. Ostrowski Franciszek, Kier. Wydz. Kolejowego Państw. Średniej Szkoły Techn. w Wilnie, Wilno, ul. Holendernia 12, r. ur. 1875, Instytut Technolog. w Petersburgu, Wydz. Mech., r. uk. 1900.
125. Pałaszewski Franciszek, Właśc. Zakł. Przem. Inż. Fr. Pałaszewski i S-wie w Rogoźnie, Rogoźno-Wlkp., r. ur. 1874, Pilit. Ryska, Wydz. Mech., r. uk. 1904.
126. Pawłowicz Zygmunt, St. Ref. Techn. Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Hajdukach Wielkich, Hajduki Wielkie, r. ur. 1901, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1924.
127. Pietkiewicz Michał, Inż. Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie. Kraków, ul. Karmelicka 45, r. ur 1877, Polit. w Monachjum, Wydz. Mech., r. uk. 1904.
128. Pigłuński Adam, Konstr. Starachowickich Zakł. Górniczych w Starachowicach, Starachowice, r. ur. 1884, Uniw. w Nancy, Wydz. Mech., r. uk. 1911.
129. Piltz Franciszek, Konstr. Sp. Akc. St. Weigt w Łodzi, Łódź, ul. Gen. Pierackiego 17, r. ur. 1898, Polit. Warszawska, Wydz. Mech., r. uk. 1925.
130. Poluta Jerzy, Kontroler Mech. P. K. P. w Kowlu, Kowel, Dom Kolej. Nr. 32, r. ur. 1898, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1931.
131. Prugar Kazimierz, Ref. Techn. Śląskiego Oddz. Mech. Stacji Doświadczalnej Polit. Lwowskiej w Hajdukach Wielkich, Dziedzice, Walcownia Metali, r. ur. 1903, Polit. Lwowska, Wydz. Mech., r. uk. 1928.

„Przegląd Mechaniczny" wychodzi 2 razy mies Przedpłata w kraju (z przesyłką): kwart. zł. 10, półr. zł. 20, roczna zł. 40, zagr. (z przesyłką) zł 60 rocznie
Ceny ogłoszeń podaje Administracja na żądanie.

Wydawca: STOW. INŻ. MECH. POLSKICH
Redaktor odp. Inż. CZESŁAW MIKULSKI, SIMP
Adres Administracji: Warszawa, ul Czackiego 3 (gmach Stow. Techn)m. 22, telefon 281-85
Redakcja: (Czackiego 3/5 m. 22) otwarta w piątki od godz. 19-ej do 20-ej (tejefon 244-78)

Sp. Akc. Zakł. Graf. „Drukarnia Polska", Warszawa, Szpitalna 12, telefony. 272-06, 587-98, 643-33 i 272-22
w dzierżawie Spółki Wydawniczej Czasopism, Sp. z o. o.