

# WIADOMOŚCI SIMP

Nr. 1-4

Kwiecień 1934

WYDAWANE PRZEZ STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW MECHANIKÓW POLSKICH

## Do naszych Kolegów, Inżynierów Mechaników!

Zarząd Stowarzyszenia Inżynierów Mechaników Polskich, uchwałą powziętą w dn. 19 b. m., postanowił podjąć wydawanie, jako dodatku do „Mechanika”, miesięcznika pod nazwą „Wiadomości SIMP”, poświęconego życiu techniczno-społecznemu ogółu Inżynierów Mechaników Polskich; jednocześnie powołał do życia Komitet Redakcyjny, powierzając mu pieczę nad tem nowym wydawnictwem.

Celem naszym jest stworzenie widomego łącznika między Inżynierami Mechanikami Polskimi, umożliwiającego krzewienie i wymianę myśli na niwie pracy techniczno-społecznej, oraz powiadamianie ich o całokształcie działalności SIMP

i innych organizacyj z niem współpracujących, skupiających w swem łonie Inżynierów Mechaników Polskich.

Zwracamy się do nich wszystkich, Kolegów naszych, z gorącym wezwaniem, aby nam w tem dopomogli, współpracując czynnie z „Wiadomościami SIMP”.

Jesteśmy głęboko przekonani, że wezwanie nasze odbije się silnym i życzliwym echem w licznych i szeroko po Kraju rozsianskich rzeszach Inżynierów Mechaników Polskich.

Komitet Redakcyjny „Wiadomości SIMP”.

## Policzmy się!

Czy potrzeba podkreślać doniosłość znaczenia, jakie dla Kraju ma rozwój życia techniczno-społecznego? Czy trzeba udowodniać, że życie to bije u nas naogół słabiuchnym tętnem w porównaniu z tem, co dzieje się za naszą najbliższą granicą? Byłoby to na tem miejscu równie zbędne, jak badanie przyczyn tego stanu rzeczy w celu szukania usprawiedliwień lub wytknięcia przewinień, a przecież nie o to tu chodzi. Pozostawmy więc te pytania bez odpowiedzi, bo wyczuwamy ją aż nadto dobrze, zostawmy też zbędne dociekania. Rzućmy jednak garść myśli—porównań i wyciągnijmy z nich wnioski—drogowskazy.

Nic nie cechuje wybitniej chwili obecnej, jak potężny, bezprzykładny w dziejach wyścig techniki wśród walczących o lepsze społeczeństw. Nauka czysta była i pozostała dobrem ogólnoludzkim,—technika stała się narzędziem walki o supremację, zarówno ekonomiczną, jak polityczną jednych narodów nad drugimi. Walka ta nie ustaje nigdy,—trwa w czasie pokoju, wybucha z całą wściekłością i zapamiętaniem siebie w chwilach walki orężnej, do której okres pokoju jest tylko przygotowaniem,—obojętne, że u jednych w celach napaści, u innych — w celach aż nadto usprawiedliwionej obrony.

Nie dziw więc, że to narzędzie walki pieczętowanie jest pielęgnowane i doskonałe, zawsze z myślą o zaskoczeniu przeciwnika nie tylko na polach bitew, lecz również dotkliwie na polu współzawodnictwa przemysłowego.

Zwykle mówi się, że współzawodnictwo jest źródłem postępu. Tak, lecz cóż jest celem współzawodnictwa? Czy tylko zysk? Niezawodnie jest to

podnieta główna, lecz nie jedyna, zwłaszcza dziś, gdy wyższe racje gotowości obronnej narzucają tak wiele rzeczy, pozornie sprzecznych z logiką racji gospodarczych.

Wbrew tej logice, na krótką obliczoną metę, powstaje inny, niemniej w głębi swej logiczny prąd myśli, w którym myśl techniczna pierwsze zająć miejsce powinna.

Gdzież prąd tej myśli technicznej znajdzie swe łożysko? Czy w przedsiębiorstwach przemysłowych, obliczonych przeważnie na zysk? Czy ma się on zamknąć w gabinetach kierowników resortowych, czy też potężnym nurtem płynąć powinien w umysłach i sercach tysięcznych rzesz polskich inżynierów-obywateli?

Musimy to zrozumieć i uznać, że wiedza techniczna, którą posiadamy, wkłada na nas szczególne obowiązki, że nie jest ona naszą tylko prywatną własnością, którą dla osobistego wyłącznie dobra wykorzystywać możemy. Przyjdzie chwila, gdy wszyscy umiejętności swe oddać będą musieli w ofierze służbie publicznej tak samo, jak inni oddadzą swój dobytek, swą krew. Jednak dla nas ta chwila nie przyjdzie dopiero, — ona już przyszła!

Musimy copędzej chwycić się pracy, przekopać planowo pomyślane kanały komunikacyjne, ożywić stojące wody i obudzić twórcze prądy.

Dotyczy to całej naszej braci inżynierskiej, tak bardzo już dziś zróżniczkowanej dzięki postępowi techniki. W tej jednak chwili zwracamy się do naszych bliższych Kolegów, do Inżynierów Mechaników Polskich.

Jeżeli użyjemy tu tak często dziś używanego porównania z frontem pracy, to my, mechanicy, trzymamy jeden z najważniejszych, najodpowiedzialniejszych jego odcinków. A jednak teren, który my

VIII ZJAZD INŻYNIERÓW MECHANIKÓW POLSKICH  
KATOWICE — 2 — 5 CZERWIEC 1934 — patrz str. 6

zajmujemy, jest większym może jeszcze moczarem, niż odcinki, zajęte przez naszych Kolegów z pod innego znaku. Zabierzmy się więc do czynu, twórzmy więzie łączące nas nie tylko przy codziennym warsztacie pracy, zdobędziemy się na ofiarny wysiłek, nie pytając zgóry, co za to otrzymamy, lecz rozumiejąc, że to jest naszym najbardziej elementarnym obowiązkiem.

Musimy się zrzęczyć, musimy się zorganizować, musimy rzucić hasła pracy dla dobra Kraju i hasła te z zaparciem się siebie wykonywać, by piękna nasza dewiza — o wytężonej pracy na polu techniki i wytwórczości, mającej na celu wyzyskanie bogactw przyrody ku zapewnieniu największego rozwoju gospodarczego i bezpieczeństwa Rzeczypospolitej — stała się nie tylko wskaźnikiem, ale wykładnikiem naszego życia.

## Z działalności SIMP

Sprawozdanie wygłoszone na Zebraniu Walnem dn. 28 marca 1934 r. przez Prezesa Inż. Cz. Mikulskiego.

Szanowni Koledzy!

Sprawozdanie niniejsze obejmuje okres od Zebrania Walnego w dn. 26 stycznia r. ub. do dnia dzisiejszego, czyli 8-my rok istnienia naszej organizacji. W chwili obecnej Stowarzyszenie liczy 162 członków, z których przybyło w r. sprawozdawczym 47. Z szeregów SIMP ubyło w tym czasie 3 członków. Dwu z nich zmarło po pełnym trudu życiu. Są to koledzy Eugenjusz Mirecki i Adam Trojanowski. Pierwszego pamiętamy dobrze, jako zasłużonego na terenie naszym sekretarza TWT, który kładł podwaliny pod organizację tej instytucji, tak blisko związanej z SIMP; jego wysiłki i dążenia do zgodnej współpracy przechowujemy w pamięci z wdzięcznością. Drugi odznaczył się wybitną działalnością na terenie techniki i przemysłu włókienniczego w Łodzi i Warszawie, gdzie przez czas dłuższy kształcił nowe zastępy techników włókienników. Uczcijmy pamięć zmarłych kolegów przez powstanie z miejsc!

Działalność SIMP w r. ub., będąc oparta na tych samych ideach, które nam od szeregu lat przyświecały, a które nieco szerzej starałem się zobrazować na zebraniu poprzednim, poszła po linii wytkniętej przez ostatnie Walne Zebranie, kiedy to stawialiśmy sobie za cel rozwinięcie prac w odpowiednio wzmocnionych grupach fachowych, jakie stanowią nasze Sekcje. Prace więc nasze skierowane zostały raczej włąb niż wszęch, t. zn. mniej były widoczne na zewnątrz, dla szerszego ogółu, a więcej się koncentrowały wewnątrz owych grup fachowych.

Zatrzymując się więc najpierw na *pracach Sekcji SIMP*, wspomnę przedewszystkiem o największej z utworzonych dotąd przez nas, mianowicie o *Tow. Wojskowo-Technicznym*, o którego założeniu referowaliśmy w r. ub. Ze względu na zupełną samodzielność tej organizacji, poza jedynie więzią genetyczną i organizacyjną z SIMP, o pracach jej nie będę mówił, gdyż te są referowane na osobnych Zebraniach Walnych tej organizacji. Wspomnę tylko, że Towarzystwo to rozwija się w szybkim tempie, zarówno pod względem ogarniania coraz szerszego terenu prac, jak i liczebności członków. Trudności

Ten wielki cel jest jednak jeszcze dość daleki. Wskażmy więc cele bliższe, łatwo osiągalne, lecz do niego wiodące.

Jako pierwszy, wysuniemy — policzenie się! Wszak nie wiemy nawet ilu nas jest. Przekonani tylko jesteśmy, że jest nas więcej, niż innych grup inżynierskich, lecz nie umiemy tego poprzeć żadną cyfrą.

Zwracamy się więc do naszych Kolegów, Inżynierów Mechaników Polskich, — gdziekolwiek bądź jesteście i pracujecie, choćby odosobnieni, w najodleglejszym zakątku Rzeczypospolitej, — dajcie znać o sobie! Złóżcie dowód solidarności koleżeńskiej i zrozumienia obywatelskiego obowiązku! Czekamy na Was!

pierwszego okresu krystalizacji organizacyjnej i poszukiwania metod pracy zostały już niemal zupełnie przezwyciężone, możemy się więc spodziewać, że wyłaniające się zagadnienia, które to Towarzystwo uczyniły niezbędnym, będą znajdowały właściwe rozwiązania ku pożytkowi sprawy. W trosce o należyty bieg rozwoju T-wa, Zarząd SIMP — jako jego inicjator i założyciel — rozważał m. in. zagadnienie, wyłonione w ostatnich czasach, czy obecna forma organizacyjna TWT, jako samodzielnej Sekcji SIMP, nie stanowi przeszkody ku rozwojowi tej instytucji, czy nie krępuje rozrostu jej działalności. W wyniku dłuższych narad, doszedł jednak Zarząd SIMP, jak również Zarząd TWT, do przeświadczenia, że obecne ujęcie organizacyjne jest jedynie wskazane i że powinno być utrzymane nadal. Jednocześnie Zarządy SIMP i TWT stwierdziły, że gdyby w przyszłości okazało się bardziej pożądanym rozszerzenie podstawy organizacyjnej TWT, to jedyną właściwą drogą byłoby przekształcenie tegoż na połączone sekcje wojskowo-techniczne szeregu fachowych stowarzyszeń inżynierskich.

Sekcjami, w których mieliśmy zapoczątkować prace systematyczne, nie zaś tylko dorywcze (np. z okazji Zjazdu), były Sekcja Energetyczna i Sekcja Warstatowa. Zaczęliśmy od zmontowania składu osobowego tych sekcji, zapraszając do nich narazie najbardziej kompetentnych i czynnych kolegów. Po skompletowaniu tymczasowym personelu, utworzono prowizoryczne prezydja obu sekcji i opracowano programy prac.

*Sekcja Energetyczna* uznała za właściwe zainicjowanie i przeprowadzenie szeregu konferencji, któreby oświeciły z dostateczną kompetencją ważniejsze dziś zagadnienia techniczne i techn.-gospodarcze energetyki w Polsce. Wysunięto nast. tematy konferencji: 1) zagadnienia zużytkowania torfu, jako paliwa zastępczego na wypadek trudności dowozu węgla; 2) zagadnienia budowy turbin parowych w kraju; 3) zagadnienia budowy samochodów w Polsce.

Z tych tematów opracowano i przedyskutowano na Konferencji temat pierwszy. Dn. 3 marca odbyła się ta Konferencja, na której wygłoszono 3 refe-

raty, oświetlające 3 różne fragmenty omawianego zagadnienia, poczem, w wyniku ożywionej dyskusji, przy udziale szeregu osób z ośrodków prowincjonalnych, powzięto odpowiednie uchwały.

Zagadnienie budowy samochodów w Polsce, które uważa się powszechnie za bardzo doniosłe, ma być poruszone na najbliższym Zjeździe Inżynierów Mechaników, gdyż osobnej Konferencji przedtem zwołać już nie zdążymy.

*Sekcja Warsztatowa* ujęła swój program inaczej. Postanowiła poprowadzić działalność w 3-ch kierunkach, któremi zajęłyby się 3 Komisje: Ogólna, Wydawnicza i Instrukcyj Warsztatowych. Komisja Ogólna miałaby na celu prace takie, jak organizowanie zebrań odczytowych, konferencji i kursów o poziomie popularnym; badanie możliwości produkcji wyrobów niewytwarzanych w Polsce; informacje natury przemysłowo-technicznej i t. d. Komisja Wydawnicza zajęłaby się opracowaniem serii wydawnictw warsztatowych, na wzór istniejących zagranicą, do użytku zarówno inżynierów, jak i rzemieślników. Wydawnictwa te nie mają być jednak przekładami z języków obcych i ich formę zaproponowano oryginalną. Będą one obejmowały zarówno zagadnienia konstrukcji szeregu rodzajów narzędzi, jak i ich wyrobów, dalej zasady ich pracy i wreszcie dane normalizacyjne. W przygotowaniu są wydawnictwa z działu materiałoznawstwa (stałe narzędziowe i konstrukcyjne) oraz z działu narzędzi (frezy, rozwiertarki, wiertła, wykrojniki). Każdemu rodzajowi narzędzi będzie poświęcona osobna broszurka. Wydanie serii takich broszur jest projektowane w oparciu o „Przegląd Techniczny”. Mamy nadzieję, że praca ta, wobec istniejących luk w naszej literaturze i wielkiej potrzeby takich wydawnictw, będzie nadzwyczaj pożyteczna dla rozwoju kultury technicznej kraju. Trzecia Komisja ma się zająć opracowywaniem instrukcji warsztatowych, wzorowanych w pewnym stopniu na wydawanych przez analogiczne organizacje w Niemczech (Refa i t. d.), lecz dostosowanych do potrzeb krajowych. Instrukcje te będą w wielu wypadkach uzupełniały normy, wydawane przez PKN, względnie przez utworzoną przez SIMP Komisję Techniki Warsztatowej przy PKN.

Konkretne wyniki zaczynają się wylaniać z prac Komisji Wydawniczej, inne Komisje nie rozwinęły jeszcze swych prac poza wytknięciem ich programu lub kierunku. Wielką bowiem trudność napotykamy w obu wymienionych ostatnio sekcjach w tem, że za mało mamy uczestników prac, a ci za mało czasu, by rozwinąć działalność intensywniej. Sądzymy wszakże, że zrobiony początek: utworzenie komórek organizacyjnych i opracowanie programów oraz wytycznych dało już podłoże do rownięcia się prac w roku przyszłym.

Poza temi pracami, które nazwałem idącymi włąb, dokonaliśmy jednak i pewnych posunięć organizacyjnych, poszerzających zasięg naszej działalności. W oparciu bowiem o uchwałę ostatniego Zjazdu Inż. Mech., stwierdzającą potrzebę założenia przy SIMP *Sekcji Inżynierów Spawaczy*, rozpoczęliśmy prace przygotowawcze, zlecając je kol. Z. Dobrowolskiemu. Utworzony następnie Komitet Organizacyjny Sekcji, pod przewodnictwem p. dyr. Z. Rytyła, poprowadził sprawę dalej i w dniu 14 b. m. Sekcja IS została otwarta na specjalnem zebraniu, połączo-

nem z zatwierdzeniem regulaminu Sekcji oraz wysokości składek i zapisami na członków, jak również z odczytem. Zgłoszenie się 24 kolegów do Sekcji odrazu na pierwszym jej zebraniu świadczy, iż potrzeba utworzenia tej sekcji dojrzała, że znajduje ona zainteresowanie w kołach fachowców, że więc może liczyć na powodzenie swych prac, których nasuwa się wiele.

Poza SIS wyłoniła się nowa inicjatywa, idąca ku nam tym razem z zewnątrz, mianowicie pochodząca z Instytutu Spraw Społecznych. Instytut ten zwrócił się do SIMP z propozycją utworzenia *Sekcji Bezpieczeństwa Pracy*, wskazując jako zadanie tej Sekcji opracowywanie przepisów, norm i t. p. bezpieczeństwa pracy w zakładach przemysłu metalowo-przetwórczego i in., stosujących urządzenia mechaniczne. Podobne organizacje powstają też przy in. Stowarzyszeniach i związkach przemysłowych. Inicjatywę tę powitał nasz Zarząd bardzo przychylnie i postanowił przystąpić do zorganizowania w łonie Stowarzyszenia odp. komórki, któraby się zajęła proponowanymi doniosłymi zagadnieniami społeczno-technicznymi. Wstępne prace organizacyjne powierzył Zarząd kol. M. Thuguttowi.

Z innych działów naszej pracy wspomnę o wydawnictwie przez SIMP *czasopisma „Mechanik”*. Bliższych informacji o niem udzieli kol. Grodecki, który od roku pismo to prowadzi. Poprzednie więc tylko na stwierdzeniu, że Redakcji naszego wydawnictwa udało się w roku sprawozdawczym dokonać dwu ważnych czynów: doprowadzić pismo do regularnego ukazywania się, i to w postaci miesięcznika, gdy poprzednio wydawane były nieraz zeszyty podwójne, co 2 mies., oraz zamknąć rok bez strat finansowych, dzięki uzyskanej zapomozde.

Z kolei wymienić należy *doroczny nasz Zjazd* z r. ub. Zorganizowaliśmy go równocześnie ze zjazdami odlewników oraz inż. i techników samochodowych, których komitety zwróciły się do nas z propozycją wspólnego zorganizowania Zjazdów. Prócz tych dwu organizacyj (Koła Odlewników i Koła Samochodowego przy Stow. Techników) współdziałał jeszcze z nami, zaproszony do utworzenia Sekcji Lotniczej na Zjeździe, Związek Polsk. Inżynierów Lotniczych. Zjazdy nasze zaliczamy do prac ważniejszych w ciągu roku i, jak sądzimy, korzystnych dla techniki krajowej. Wśród bowiem zebranej dużej ilości referatów niewątpliwie wiele miało i tym razem — jak zwykle — większą wartość, wiele świadczyło o samodzielnych pracach technicznych, dokonanych w kraju i pobudzało tem samem do dalszych wysiłków, wiele poruszyło zagadnienia doniosłe dla naszego życia przemysłowego i rzuciło szereg myśli na niwę techniki krajowej. Prace zjazdowe ukazywały się następnie w czasopiśmie, związanych blisko z SIMP, mian. w „Przeglądzie Technicznym” i w „Mechaniku”. Liczebność uczestników Zjazdu utrzymała się na zwykłym poziomie, będąc o tyle tylko niższą, że część naszych zwykłych uczestników obrad przypadła na odbywające się równocześnie zjazdy, przyłączone do zjazdu naszego.

Z pośród uchwał zjazdowych wysunęły się na czoło dwie o charakterze ogólnym: jedna, dotycząca sprawy *reorganizacji naszych zrzeszeń technicz-*

nych, druga — podnosząca doniosłość dążeń do *niezależności technicznej kraju*. Oto ich brzmienie:

1) „Nawiązując do apelu Jego Magnificencji Rektora Politechniki Warszawskiej, prezesa połączonych Zjazdów, skierowanego do ogółu inżynierów i techników polskich, zebrani uchwalają wezwać Zarządy Stowarzyszeń, uczestniczących w obecnych Zjazdach, do zainicjowania i szybkiego urzeczywistnienia reorganizacji i scalenia polskich stowarzyszeń technicznych.”

2) Dążenie inżynierów i techników polskich do technicznej niezależności kraju jest warunkiem koniecznym dla zapewnienia jego niezależności gospodarczej, a więc w dalszej linii i niezależności politycznej. Dążenie to wymaga nieustającego, wielkiego wysiłku twórczego naszych kół technicznych i przemysłowych, zmierzającego do rozumnie pojętej samowystarczalności technicznej i przemysłowej, sprawdzającej nasze stosunki w tej dziedzinie z innymi krajami do wymiany usług na zasadzie wzajemności.”

Równocześnie ze Zjazdem zorganizowaliśmy *Pokaz dorobku technicznego przemysłu krajowego*, który — umieszczony w hallu Politechniki — wypadł bardzo korzystnie i wywołał duże zainteresowanie. Pod względem finansowym wynik Zjazdu i Pokazu przedstawia się również dodatnio.

Mówiąc o Zjeździe, zorganizowanym w okresie sprawozdawczym, muszę poświęcić też parę słów Zjazdowi tegorocznemu, którego przygotowania przypadły w części też na okres objęty sprawozdaniem. Otóż Zjazd najbliższy, VIII-y z kolei, organizujemy w Katowicach, zaprosiwszy do współpracy miejscowe organizacje inżynierskie (Stow. Inż. i Techn. woj. Śląskiego, Stow. Hutników Polskich, Stow. Górn. i Hutników, Zw. Zaw. Inż. i Techn.). Przewidujemy, że program tego Zjazdu będzie dość znacznie zmniejszony pod względem liczby referatów, w porównaniu z programami zjazdów dotychczasowych; również i ilość uczestników będzie zapewne bardziej ograniczona. Tem niemniej sądzimy, że organizacja Zjazdu poza Warszawą wniesie nowe pierwiastki dodatnie: da możność poznania tak ważnego ośrodka przemysłowego, jak Górny Śląsk, ożywi życie techniczne miejscowe, nada Zjazdowi pewien charakter regionalny, gdzie uwypuklą się zagadnienia danego ośrodka, i t. d. Termin Zjazdu projektujemy 2 — 5 czerwca. Poza referatami, przygotowujemy szereg interesujących wycieczek i udogodnień dla przyjezdnych; mamy obiecaną dużą pomoc w tym względzie organizacji inżynierskich górnośląskich, które utworzyły swój Komitet porozumiewawczy; naszym delegatem w tym Komitecie jest kol. Z. Ficki.

Kończąc przegląd różnych form naszej działalności, wymienię jeszcze organizację *odczytów*. Z chwilą uzyskania lokalu, w którym się znajdujemy, zdecydowaliśmy — rzecz naturalna — urządzić odczyty, wspólne z pokrewnem Kołami przy Stowarzyszeniu Techników, raz w naszej sali, raz o piętro wyżej. Odpowiednia propozycja nasza nie doprowadziła pod tym względem do porozumienia, wobec czego odczyty zmuszeni byliśmy organizować już sami, mając nadzieję, że wkrótce porozumiemy się i w tej dziedzinie. Łącznie odbyło się 8 odczytów mian.:

1. Inż. K. Straszewski. Rzut oka na elektryfikację Polski (16/II 33)
2. Prof. G. Mokrzycki. Dziś i jutro komunikacji lotniczej (30/III 33)
3. Inż. J. Piotrowski. Obrabiarki na Targach Lipskich (18/V 33)

4. Inż. St. Guzicki. Budżetowanie i kontrola kosztów warsztatowych (12/X 33)
5. Prof. Dr. B. Stefanowski. Wrażenia z Konferencji Energetycznej w Sztokholmie (26/X 33)
6. Dr. Inż. J. Roliński. Możliwości zastosowań nowych metod do pomiarów wysokich temperatur (7/XII 33)
7. Inż. A. Wiciński. Doładowanie dynamiczne silników Diesla syst. WIBU (25/I 34)
8. Inż. Z. Dolrowolski. Jakim warunkom powinny odpowiadać druty i elektrody do spawania (15/III 34)

Zarząd odbył 11 zebrań, na których — poza sprawami bieżącymi — zajmował się wieloma zagadnieniami, zasługującymi na wymienienie ich z okazji sprawozdania dorocznego.

Przedewszystkiem omawiał Zarząd sprawę rozwinienia prac SIMP wogóle, a prac Sekcyj w szczególności. W trosce o rozszerzenie grona osób współpracujących czynnie z SIMP oraz w dążeniu do nadania odp. kierunku i tempa tym pracom, zdecydował Zarząd powołać do życia organizację, której Statut nasz dotąd nie przewidywał, mian. Radę. Nie mogąc tego uczynić w oparciu o Statut, zaprosiliśmy szereg osób, jako członków Rady tymczasowej, aż do zalegalizowania jej przez Walne Zebranie. Ustrój tej Rady ujęliśmy tak, że weszli do niej (poza Zarządem) przedstawiciele (prezydium) istniejących Sekcyj fachowych oraz osoby kooptowane. Zadaniem Rady byłoby czuwanie nad opracowywaniem programu prac SIMP w zakresie technicznym oraz inicjowanie prac nowych i metod ich wykonania. Rada ta odbyła jedno posiedzenie na początku roku sprawozdawczego. Obecnie Zarząd pragnąłby zalegalizować instytucję Rady na stałe.

Dalej utworzył Zarząd *Komitet Redakcyjny* czasop. „Mechanik”.

Nadto 2 posiedzenia Zarządu poświęcone zostały zagadnieniu *Izb Inżynierskich*. Sprawa ta została zbadana zarówno od strony istniejących projektów ustawy o Izbach, jak również od strony możliwości ich realizacji przez władze państwowe. Zarząd wysunął szereg postulatów, postanawiając zakomunikować je odp. władzom, z którymi nawiązał kontakt w tej sprawie. Ponieważ zagadnienie to nie przybrało jeszcze postaci wyraźnej, wobec rozbieżności opinii nie tylko w świecie technicznym, przeto sprawa ta — jak się zdaje — nie jest jeszcze dojrzała. Zarząd projektuje zorganizowanie konferencji, poświęconej temu zagadnieniu.

Przez czas dłuższy rozważał też Zarząd sprawę *stosunków międzystowarzyszeniowych* w Polsce. Jak już niejednokrotnie podkreślaliśmy, SIMP stoi oddawna na tem stanowisku, że pożądane byłoby powiązanie stowarzyszeń fachowych we wspólną organizację ogółu inżynierów polskich.

W ostatnim roku wysunięta została ze strony Stow. Techników w Warszawie myśl nawiązania łączności z naszą organizacją i odbyło się już jedno zebranie porozumiewawcze w tej sprawie. Zarząd nasz, po dyskusji nad nią, postanowił sformułować swój pogląd na piśmie, dając wyraz powyższej opinii co do celowości powiązania organizacji, skupiających wyraźnie rozgraniczone zawody inżynierskie. Oczywiście bowiem, związanie jednego tylko stowarzyszenia fachowego z organizacją ogólnotechniczną nie może być uważane za rozwiązanie zagadnienia. Sądzimy, że w tej sprawie powinna być zorganizowana narada, w której wzięliby udział przedstawiciele wszystkich stowarzyszeń fachowych.

Sądzimy również, że do zorganizowania tej narady byłoby najbardziej powołane Stow. Techników w Warszawie. Przypuszczać należy, że życie samo, które wysunęło najpierw potrzebę tworzenia się samodzielnych grup fachowych z pośród organizacji ogólnotechnicznych, skłoni w niedługim już czasie do budowy tego elementu zwornikowego w ustroju zrzeszeń technicznych, jakim byłby związek stowarzyszeń fachowych, z przeprowadzonym konsekwentnie podziałem na zawody techniczne zarówno w organizacji centralnej, jak i w lokalnych. Łącznie z tem uporządkowałyby się też zagadnienie prasy technicznej i powstałaby obejmująca cały obszar kraju reprezentacja zawodu technicznego oraz wielki ośrodek myśli technicznej.

Na zakończenie nadmienić muszę, że nadmierna *szczupłość lokalu* nie pozwoliła nam na rozwinięcie działalności stowarzyszeniowej na polu organizacji czytelników i biblioteki, zebrań koleżeńskich i t. d. Rozumiejac, że ta strona działalności organizacji powinna być też uwzględniona, wskazujemy na tru-

dności techniczne, które stoją na przeszkodzie, lecz sądzimy, że wraz z ewent. nowym rozwiązaniem sprawy lokalu te dziedziny będą mogły znaleźć właściwy im wyraz w roku następnym, staraniem nowego Zarządu.

Oto, proszę Kolegów, krótki obraz naszej rocznej działalności, w której — choć zapewne nie dokonaliśmy tak wiele, jakbyśmy pragnęli, — to jednak zrobiliśmy wszystko, na co nasze skromne siły nam pozwoliły.

Ażeby prace SIMP jeszcze dalej się rozwinęły, potrzeba nam współpracy większej ilości kolegów, ożywionych chęcią ofiarnej działalności na polu społecznym.

Prosiłbym Kolegów, ażeby zechcieli, korzystając z dzisiejszego zebrania, wypowiedzieć się co do kierunku i zakresu prac, jakie mają być rozwinięte na przyszłość, oraz by — wytykając drogi rozwoju organizacji — służyli jej zarówno radą, jak i czynem.

## SPRAWOZDANIA

Dział ten obejmować będzie sprawozdania z działalności SIMP, oraz innych organizacji, zarówno zawodowych, jak lokalnych i koleżeńskich, skupiających inżynierów mechaników polskich.

### Sprawozdanie z Walnego Zebrania Członków SIMP.

Dnia 28 marca b. r. odbyło się w Warszawie w lokalu własnym Walne Zebranie Członków S. I. M. P. Po zagajeniu posiedzenia p. Prezes Mikulski zaproponował, aby przewodnictwo obrad objął p. Prof. Geisler, co zebrani przyjęli przez aklamację. Do stołu przewodniczącego zaproszeni zostali pp. Buchholtz i Dziugiel jako asesory, oraz p. Dobrowolski jako sekretarz.

Wyczerpujące roczne sprawozdanie z działalności SIMP, wyjęte w całości wydrukowane, wygłosił p. Prezes Mikulski, poczem p. Jankowski, skarbnik Stowarzyszenia, złożył ogólne sprawozdanie finansowe, a p. Grodecki, jako redaktor „Mechanika”, złożył szczegółowe sprawozdanie z gospodarki finansowej kierowanego przez siebie pisma. Ze sprawozdania tego wynika, że aktywność tego wydawnictwa wzrosła bardzo wydatnie i że, dzięki znacznemu przyrostowi stałych prenumeratorów, nakład został poważnie zwiększony. W okresie sprawozdawczym Redakcji powiodło się wyrównać dość znaczne zaległości w zeszytach, i to też uciekania się do wydawania zeszytów podwójnych lub uszczuplania ich rozmiarów.

Następnie p. Buchholtz złożył z ramienia Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli funduszy i rachunkowości Stowarzyszenia, które zakończył wnioskiem o udzielenie Zarządowi absolutorium; wniosek ten zebrani uchwalili jednogłośnie. Prof. Geisler wystąpił ponadto z wnioskiem o wyrażenie przez zebranych Zarządowi Stowarzyszenia i Redakcji „Mechanika” podziękowania za ofiarną i owocną pracę wśród niezwykle trudnych warunków, na co zebrani odpowiedziami długotrwałymi, gorącymi oklaskami.

Preliminarz budżetowy Stowarzyszenia na rok 1934, zreferowany przez p. Jankowskiego, przyjęty został w brzmieniu proponowanym przez Zarząd.

Na wniosek Zarządu zebrani powzięli następujące uchwały w brzmieniu podanem przez p. Groszlika:

1. Walne Zebranie wzywa Zarząd do przedstawienia na następne walne zebranie wniosku o zmianę statutu, polegającego na zwiększeniu liczby członków Zarządu przez wejście w jego skład Prezesów i Zastępców Prezesów samodzielnych sekcji, których działalność wykracza poza ramy Stowarzyszenia.

2. Walne zebranie postanawia czasowo na przeciąg 1 roku zwiększyć liczbę członków Zarządu w myśl uchwały 1-ej, z tem, że ważność tej uchwały wygasa w razie niedojścia do skutku zmiany statutu.

Poza tem zebrani upowładnili, również na wniosek Zarządu, istnienie Rady Stowarzyszenia, jako organu doradczego Zarządu, upoważniając Zarząd do zapraszania członków Rady.

W sprawie wyboru nowych władz Stowarzyszenia p. Prof. Geisler zawiadamia zebranych, że w wyniku losowania ustępują z Zarządu: Prof. Geisler, Inż. Piotrowski, Inż. Thugutt.

W myśl statutu, wybór obejmuje osoby: Prezesa Stowarzyszenia i jego Zastępcy, trzech członków Zarządu, na miejsce ustępujących, czterech zastępców członków Zarządu, trzech członków Komisji Rewizyjnej i pięciu członków Sądu Koleżeńckiego.

Na Prezesa Stowarzyszenia wybrany został p. Inż. Witold Wierzejski, na jego Zastępcę — p. Inż. Wacław Moszyński, obydwaj dotychczasowi członkowie Zarządu. Na ich miejsce, oraz na miejsce p. Prof. Czocharalskiego, który, w myśl poprzednio powziętej uchwały, wchodzi do Zarządu jako Prezes samodzielnej sekcji Stowarzyszenia — Towarzystwa Wojskowo-Technicznego, należało wybrać trzech dalszych, nowych członków Zarządu.

Na członków Zarządu wybrani zostali pp. Inż. Janusz Burski, Inż. Stanisław Brzeziński, Inż. Czesław Mikulski, Inż. Edmund Ośka, Prof. Bohdan Stefanowski, Inż. Mieczysław Thugutt, a na zastępców pp. Inż. Janusz Babiński, Inż. Władysław Kozłowski, Inż. Aleksander Rodziejewicz i Inż. Bronisław Wahren.

Na członków Komisji Rewizyjnej wybrani zostali pp. Inż. Józef Borowiak, Inż. Jan Buchholtz, Inż. Edward Janke.

Na członków Sądu Koleżeńckiego wybrani zostali pp. Inż. Mikołaj Gutowski, Prof. Maksymilian Huber, Inż. Mieczysław Mieczyski, Inż. Jan Piotrowski i Prof. Karol Taylor.

Z dawnych członków w Zarządzie pozostają pp. Mjr. Inż. Władysław Jakubowski, Inż. Jerzy Jankowski i Inż. Aleksander Stulgiński. Poza tem do Zarządu wchodzi, w myśl powyższych uchwał, pp. Prof. Jan Czocharalski i Prof. Stanisław Płużański, jako Prezes i Zastępca Prezesa Towarzystwa Wojskowo-Technicznego, oraz pp. Inż. Zygmunt Ryteł i Inż. Zygmunt Dobrowolski, jako Prezes i Zastępca Prezesa Sekcji Inżynierów Spawaczy.

Na zakończenie obrad p. Prof. Geisler składa wniosek, aby zebrani wyrazili gorące podziękowanie ustępującemu długoletniemu Prezesowi, p. Inż. Mikulskiemu, za jego pracę dla dobra Stowarzyszenia; zebrani powstaniem i długotrwałymi, niezwykle gorącymi oklaskami wyrazili ustępującemu Prezesowi głęboką wdzięczność i uznanie.

Zebranie zakończono, wyrażając podziękowanie p. Prof. Geislerowi za prowadzenie obrad.

### Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu SIMP z d. 5 kwietnia b.r.

Zgodnie ze statutem Stowarzyszenia Zarząd przeprowadził na pierwszym swem posiedzeniu, odbytem po zwyczajnem Walnem Zebraniu, podział funkcji wykonawczych wśród swych członków, oraz wybrał generalnego sekretarza i skarbnika w osobach pp. Inż. Stulgińskiego i Inż. Jankowskiego.

Referat organizacyjny objęli pp. Prof. Stefanowski, jako przewodniczący, Inż. Jakubowski i Inż. Ośka. Referat admini-

stracyjny objął p. Inż. Stulgiński. Referat finansowy objęli pp. Inż. Jankowski i Inż. Baurki. Referat zjazdowy - odczytowy objęli pp. Inż. Czesław Mikulski, jako przewodniczący, Inż. Brzeziński i Inż. Thugutt. Referat prasowo - wydawniczy wraz z Sekcją Inżynierów Spawaczy przyjęli pp. Inż. Rytel, jako przewodniczący i Inż. Dobrowolski. Pp. Prof. Czochrański i Prof. Płuzański, Prezes i Zastępca Prezesa Towarzystwa Wojskowo - Technicznego żadnym dodatkowym referatem obarczeni nie zostali.

Po przedyskutowaniu ogólnych wytycznych, odnoszących się do treści poszczególnych referatów, członkowie ich zobowiązali się na najbliższe zebranie Zarządu utworzyć drogą kooptacji odnośne komisje funkcyjne i opracować ich plan działalności.

Postanowiono odbywać zebrania Zarządu raz w miesiącu w ustalonym dniu (początkowo raz na dwa tygodnie); poza tem Prezydium odbywać będzie zebrania raz w tygodniu.

W skład Prezydium wchodzi: prezes, jego zastępca, generalny sekretarz i skarbnik. W zebraniach Prezydium brać będą ponadto udział członkowie Zarządu, których referaty stanowić będą temat obrad.

## Sprawozdanie z posiedzenia Zarządu SIMP z d. 19 kwietnia 1934.

Na posiedzeniu Zarządu SIMP z d. 19 kwietnia br. kierownicy poszczególnych referatów przedstawili ogólne wytyczne planu działalności organizowanych przez nich komisji funkcyjnych i ich składu osobowego, przyczem podniesiono konieczność stworzenia Biura S. I. M. P., z czem wiąże się sprawa zdobycia potrzebnych środków. Opracowanie odnośnych projektów powierzono odrębnej, umyślnie w tym celu wyłonionej komisji.

Drugą z kolei była sprawa organizacji sekcji fachowych S. I. M. P.; przyjęte zostały ramowe uchwały, określające ustrój, skład osobowy i ogólne wytyczne działalności tych sekcji, będących głównym ośrodkiem technicznej pracy S. I. M. P. Dalsze prace organizacyjne są w toku.

Poza tem Zarząd powziął dwie uchwały, mające doniosłe znaczenie dla ogółu inżynierów mechaników polskich: 1) postanowiono rozpocząć wydawanie „Wiadomości S. I. M. P.”, miesięcznika poświęconego życiu techniczno-społecznemu inżynierów mechaników polskich, wydawanego jako dodatek do „Mechanika”, oraz 2) przystąpić do sporządzenia i ogłoszenia z końcem b. r. spisu wszystkich inżynierów mechaników polskich, pracujących na terenie Rzeczypospolitej. Wykonanie obu tych uchwał powierzono Komisji Wydawniczej.

## POWIADOMIENIA

### VIII Zjazd Inżynierów Mechaników Polskich 2-5 czerwca 1934 r. w Katowicach.

Zwyczajem dorocznym podjęte zostały przez SIMP prace nad zorganizowaniem kolejnego (VIII-go) Zjazdu kolegów-mechaników, ażeby na większym zebraniu fachowców omówić szereg aktualnych zagadnień technicznych i techniczno-przemysłowych kraju.

Jako miejsce Zjazdu, wybrano Katowice, termin zaś jego ustalono na 2—5 czerwca r. b.

Zanim będziemy mieli możliwość podania (w zeszycie następnym) całkowitego programu Zjazdu, przytoczymy narazie garść wiadomości wstępnych o jego programie i przygotowaniach zjazdowych. Referaty podzielone zostaną na 6 grup, mianowicie na tematy zebrań plenarnych i prace 5-ciu sekcji fachowych: energetyczno-konstrukcyjnej, warsztatowej, spawalniczej, metaloznawczej i wojskowo-technicznej. Ogólna ich liczba została ograniczona do ok. 45, ażeby ułatwić możliwość ich wysłuchania i pozostawić więcej czasu na wycieczki. Z ważniejszych zagadnień, które znajdą wyraz w referatach, wymienimy: doładowanie silników spalinowych, podnoszenie wydajności i sprawności kotłów starszej konstrukcji, nowsze idee w budowie obrabiarek, nauczanie technologii mechanicznej na Politechnice, kontrola napędu pneumatycznego, normalizacja stanu wykończenia powierzchni, normalizacja stali narzędziowych, ocena stopnia zażużenia stali, stal nierdzewiejąca w zastosowaniu do urządzeń przemysłu chemicznego, kucie specjalnych stopów miedzi, trudności przy produkcji blach ze stopów lekkich, kontrola produkcji w hutach i walcowniach, zagadnienie wyrobu prętów mosiężnych, znaczenie powlekania elektrod, obróbka płomieniem acetylenowym. Z tematów ogólnych przytoczyć należy: zagadnienie hutnictwa

górnolaskiego, kopalnictwo rud żelaznych w Polsce, zagadnienie komunikacji lotniczej w Polsce, sprawę budowy samochodów w kraju, sprawę moliwości utworzenia w Polsce przemysłu budowy okrętów i in.

Jak widać z tego krótkiego wyczerpującego tematy, program Zjazdu obejmie szereg zagadnień o większej doniosłości dla życia przemysłowo-technicznego kraju.

Równocześnie ze Zjazdem projektuje się zorganizowanie p o k a z u najnowszych okazów produkcji krajowej z dziedziny niektórych wyrobów hutnictwa, narzędzi, spawania i in. działów. Pokaz obesłany będzie prawdopodobnie przez wszystkie większe wytwórnie krajowe.

Poza obradami, które odbywać się będą w gościnie nam udzielonych salach gmachu Śląskich Techn. Zakł. Naukowych, przygotowuje się szereg wycieczek do zakł. przemysłowych (huty, kopalnie węgla, elektrownie).

W końcu podnieść należy, że w organizacji Zjazdu spotkał się SIMP z żywym współdziałaniem szeregu stowarzyszeń pokrewnych. Do wspólnej pracy organizacyjnej stanęły mianowicie, obok SIMP, wszystkie stowarzyszenia techniczne Górnego Śląska, a więc: Stow. Inżynierów i Techników woj. Śląskiego, Związek Zaw. Inż. i Techn. tegoż woj., Stow. Hutników Polskich, Stow. Górników i Hutników Polskich, Koło Inż. Kolejowych. Ponadto w opracowaniu referatów biorą udział: Tow. Wojsk.-Techn. przy SIMP, które objęło sekcję wojskowo-techniczną, Związek Inż. Lotniczych, oraz takie instytucje, jak Stow. Dozoru Kotłów w Warszawie i Mech. Stacja Doświadczalna Politechniki Lwowskiej.

Należy przypuszczać, że wspólny wysiłek organizacyjny uwieńczony będzie owocnymi wynikami.

Bliższych informacji, dotyczących programu, kosztów uczestnictwa, kwater i t. p., udzielać będzie Komitet organizacyjny od dn. 5 maja r. b. Do tegoż Komitetu kierować należy zgłoszenia pod adresem: ulica Czackiego 3/5 m. 22 w Warszawie.

## SKRZYNIKA KOLEŻEŃSKA

Ten dział przeznaczony zostaje dla swobodnej wymiany myśli między Czytelnikami „Wiadomości SIMP”, rozwijania inicjatywy i wypowiadania uwag krytycznych. Redakcja zamieszcza tu będzie również odpowiedzi na kierowane do niej zapytania, o ile będą one obchodziły szersze grono Kolegów; w przeciwnym razie zapytujący otrzymają odpowiedź listowną.

## WIADOMOŚCI OSOBISTE

Na miejscu tem podawać będziemy Kolegom wiadomości osobiste, dotyczące członków i przyjaciół SIMP. Między innymi zamieszczać tu będziemy nazwiska nowowstępujących Członków SIMP, zmiany adresów, stanowisk i t. d.

Redakcja prosi Czytelników o nadsyłanie odnośnych powiadomień.

## INFORMACJE

**Instytut Naukowo - Badawczy** poszukuje konstruktora, inżyniera dyplomowanego mechanika; pierwszeństwo mają oficerowie rezerwy, posiadający dłuższą praktykę w przemyśle obronnym.

Oferty wraz z życiorysem, odpisami świadectw i referencjami należy przesyłać do Redakcji Wiad. SIMP pod Nr. 39.

**Instytut Badań Materiałów Uzbrojenia** ogłasza konkurs na granat ręczny przeciwzołgowy i ręczny karabin półautomatyczny. Warunki konkursu są do przejrzenia w Sekretariacie SIMP.

**Poszukiwany** młody inżynier do biura chłodniczego; działalność techniczno-handlowa w Warszawie.

**Poszukiwany** do Katowic inżynier z dwuletnią praktyką.

**Poszukiwany** inżynier ruchu do przemysłu drzewnego w Warszawie.

Członkowie SIMP mogą uzyskać informacje w sprawach powyższych w Redakcji wydawnictwa „Wiadomości SIMP”, Warszawa, Czackiego 3/5 m. 22.

## LISTA INŻYNIERÓW MECHANIKÓW POLSKICH

Zarząd Stowarzyszenia Inżynierów Mechaników Polskich uchwałą powziętą w d. 19 kwietnia br. postanowił sporządzić i ogłosić z końcem br. *Listę Inżynierów Mechaników Polskich*, powierzając Redakcji „Wiadomości SIMP” nawiązanie i utrzymanie w tym celu łączności ze wszystkimi organizacjami techniczno-społecznymi, obejmującymi Inżynierów Mechaników Polskich, jak również z Kolegami, stojącymi poza temi organizacjami. Redakcja zwraca się do wszystkich tych organizacji i kolegów, aby pojedynczo lub lepiej jeszcze grupowo zechcieli, nie zwlekając, nadesłać dane osobiste dotyczące Ich Członków lub Ich osób według niżej podanego układu. Ze szczególnie usilną prośbą zwracamy się do Kolegów, wyróżniających się dużym zasobem energii i inicjatywy, aby zechcieli podjąć się roli naszych łączników i zajęli się zarówno propagowaniem hasła „policzenia się”, rzucanego w artykule wstępnym, jak i ujęciem w swe ręce przeprowadzenia zbiorowych spisów lokalnych w obrębie poszczególnych miejscowości, instytucji i przedsiębiorstw oraz organizacji. To przesyłanie list zbiorowych znacznie ułatwi i przyspieszy przeprowadzenie całości pracy. Przejmijmy się myślą, że wśród nazwisk, które zostaną ogłoszone, nie powinno zabraknąć ani jednego. I jeszcze jedno. Nie odkładajmy ani na jeden dzień tej pracy, weźmy się do niej natychmiast. Do rozpoczęcia urlopów letnich Redakcja powinna być już w posiadaniu wszystkich nazwisk Kolegów, aby wydołać z opracowaniem spisów w wyznaczonym terminie.

Dane osobiste powinny obejmować następujące punkty: 1) tytuł, nazwisko, imię, 2) stanowisko zajmowane i nazwa instytucji zatrudniającej, 3) adres szczegółowy, 4) rok urodzenia, 5) wyższy techniczny zakład naukowy (wymienić wydział) i rok uzyskania dyplomu 6) przynależność do stowarzyszeń i kół techniczno-społecznych 7) dziedziny techniki, odpowiadające najbliższymi zainteresowaniom, albo specjalność zawodowa.

Odnosnie p. 7 Redakcja wyjaśnia, że jako dziedziny techniki rozróżnia: energetyczną, konstrukcyjną, metaloznawczą, odlewniczą, warsztatowo-technologiczną, warsztatowo-organizacyjną, samochodowo-lotniczą i t.p. Bliższe określenie specjalności objęłoby np.: gospodarkę kotłową, budowę dźwigów, spawalnictwo, kuźnictwo i t.d. Zainteresowania poszczególnych Kolegów obejmować mogą więcej, niż jedną dziedzinę.

O przesłanie danych o sobie proszeni są również i ci Koledzy którzy, ukończywszy inne wydziały niż mechaniczny, pracują jednak jako mechanicy lub w dziedzinach z mechaniką najściślej związanych, tak iż środowisko inżynierów mechaników jest im ze wszystkich zawodów technicznych najbliższe.

Redakcja ogłaszać będzie na tem miejscu nazwiska i dane osobiste w miarę ich nadsyłania, ażeby umożliwić Kolegom sprawdzenie ich i uniknięcie tą drogą pomyłek.

## WSKAZÓWKI DLA KOLEGÓW PRAGNĄCYCH WSTĄPIĆ DO SIMP

Koledzy, pragnący wstąpić do SIMP, winni zwrócić się do Sekretariatu Stowarzyszenia Inżynierów Mechaników Polskich, Warszawa, Czackiego 3/5 m. 22, prosząc o przesłanie im karty zgłoszeniowej i kwestionariusza. Po wypełnieniu ich przez zgłaszającego się i podpisaniu przez dwóch członków SIMP (poniżej podajemy listę członków z dn. 19 b. m.) należy je ponownie przesłać do Sekretariatu Stowarzyszenia. Tytuł członka SIMP przyznaje Zarząd Stowarzyszenia.

W myśl Statutu SIMP, członkiem zwyczajnym może być:

- a) inżynier pracujący na polu nauki lub techniki, w zakresie wytwórczości mechanicznej, posiadający dyplom szkoły akademickiej,
- b) do Stowarzyszenia może być przyjęty, na podstawie odpowiednich kwalifikacji i prac technicznych, technik, posiadający średnie wykształcenie,
- c) do Stowarzyszenia może być przyjęty również inżynier, pracujący nie w zakresie wytwórczości krajowej w ścisłym tego słowa znaczeniu, o ile swymi kwalifikacjami odpowiada poziomowi Stowarzyszenia.

Członkowie zwyczajni mają prawo:

- a) korzystania z instytucji, urządzeń i agend Stowarzyszenia,
- b) bywania i zabierania głosu na zebraniach Stowarzyszenia,
- c) udziału czynnego i biernego w wyborach na urzędy Stowarzyszenia.
- d) zaznaczania swej przynależności do Stowarzyszenia przez używanie przy podpisie skrótu SIMP.

Członkowie Stowarzyszenia opłacają wpisowe zł. 5.— oraz składkę w wysokości zł. 13.— kwartalnie, wzgl. 10 zł. kwartalnie, przyczem otrzymują bezpłatnie w pierwszym wypadku „Przegląd Techniczny” wraz z „Nowinami Technicznymi”, w drugim zaś „Mechanika” oraz „Nowiny Techniczne”.

Zgłaszający się, którzy otrzymują już jedno z wyżej wymienionych pism z racji należenia do innych stowarzyszeń technicznych, mogą korzystać z ulgowej składki w wysokości zł. 6.— kwartalnie, nie otrzymując dodatkowo pisma; w tym wypadku należy w zgłoszeniu podać, które z pism zgłaszający abonuje i z racji należenia do jakiego stowarzyszenia.

Nowowstępujący młodzi inżynierowie mogą, w ciągu dwóch lat od czasu uzyskania dyplomu, opłacać połowę składki członkowskiej.

## LISTA CZŁONKÓW SIMP

Acht Wincenty, Radom, Poniatowskiego 6 m. 43

Babiński Janusz, Warszawa, ul. Hoża 47 m. 19  
 Banaszkiewicz Kazimierz, Lublin, Plage & Laśkiewicz  
 Barczewski Andrzej, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Baurki Janusz, Warszawa, ul. Grojecka 42a m. 5  
 Biernawski Witold, Warszawa, ul. Koszykowa 20 m. 20  
 Bialik Roman, Warszawa, ul. Madalińskiego 42 m. 51  
 Borowiak Józef, Warszawa, ul. Wspólna 18  
 Borozdin Konstanty, Warszawa, Cytańda, bud. 82 m. 3  
 Borkowski Michał, Warszawa, ul. Grochowska 30  
 Borkowski Stanisław, Nowy Bytom, Huta Pokój  
 Borowik Albert, Warszawa, Zajączka 12  
 Broen Albert, Warszawa, ul. S-to Jerska 25 m. 6  
 Brzeziński Stanisław, Warszawa, ul. Grojecka 40 m. 10  
 Buchholtz Jan, Warszawa, ul. Leszno 94  
 Burnat Leon, Poręba k. Zawiercia  
 Berger Roman, Warszawa, ul. Emilji Plater 19 m. 6

Cegliński Stanisław, Warszawa, ul. Pańska 13a m. 6  
 Choniewski Władysław, Warszawa, ul. Mickiewicza 27 m. 57  
 Ciundziejewski Jerzy, Warszawa, ul. Konopacka 15  
 Cyfracki Józef, Łódź, ul. Żeromskiego 115  
 Czerwiński Jan, Biała Podlaska, Zamek  
 Czochrański Jan, Prof. Dr., Warszawa, ul. Topolowa 18

Dąbrowski Jan, Chrzanów, Pierwsza Fabryka Lokomotyw  
 Dembiński Michał, Starachowice, Zakłady Starachowickie  
 Denk Henryk, p. Włochy, Inżynierska 11/II p.  
 Długoborski Władysław, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Dobrowolski Zygmunt, Warszawa, ul. Mokotowska 5 m. 4  
 Dziugiel Bronisław, Warszawa, ul. Lwowska 8

Ficki Zdzisław, Katowice, Opolska 11, Stow. Dozoru Kotłów

Geisler Edward Tadeusz, Profesor, Lwów, Politechnika  
 Gepner Józef, Warszawa, Krucza 12 m. 3  
 Ginet - Kunciewicz Mieczysław, Warszawa, Krakowskie Przedmieście 5 m. 38.  
 Glass Jerzy, Warszawa, ul. Inżynierska 7 m. 37  
 Grodecki Jerzy, Warszawa, ul. Filtrowa 59 m. 1  
 Groszlik Kazimierz, Warszawa, ul. Mickiewicza 30 m. 31  
 Goljan Albin, Warszawa, ul. Górnoślaska 7a m. 10  
 Gruszczyński Wincenty, Radom, ul. Planty 16 m. 33  
 Grygosiński Stanisław, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Gundlach Zygmunt, Łódź, ul. Skierniewicka 102 m. 5  
 Gutkowski Eustachy, Radom, ul. Kościuszki 6 m. 8  
 Gutowski Mikołaj, Warszawa, ul. Grojecka 44 m. 8  
 Gokieli Witold, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Guzicki Stanisław, Warszawa, ul. Puławska 29

Hackiewicz Bronisław, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Hanczke Lewart Kazimierz, Warszawa, ul. Filtrowa 68  
 Hauze Leopold, Warszawa, ul. Dworska 29  
 Horodecki Stanisław Aleksander, Skarżysko, Kolonja Urzęd.  
 F. A. dom 9 m. 1

- Hein Edward, Warszawa, ul. Białostocka 20 m. 5  
 Hajdukiewicz Stanisław, Łuniniec, Kolejowa Szkoła Rzem.  
 Huber Maksymilian T., Profesor, Warszawa, ul. Koszykowa 75
- Jabłońska Hanna, Warszawa, ul. Wiejska 15 m. 13  
 Jacynicz Stanisław, Warszawa  
 Jachimowicz Szymon, Komorów, Willa „Bajka”  
 Janke Edward, Piastów, ul. Pomorska 1  
 Jałowiecki Wacław, Warszawa, ul. Solariego 6  
 Jankowski Jerzy, Warszawa, ul. Mickiewicza 25 m. 42  
 Jakubowski Tadeusz, Radom, Fabryka Broni  
 Jakubowski Władysław, Warszawa, ul. Krucza 7 m. 28  
 Jędrzejewski Wacław, Radom, ul. Dowkontta 4 m. 62  
 Juchimowicz Jan, Komorów—Strzecha, ul. Akacjowa
- Kaempf Roman, Katowice, ul. Ferdynanda 9  
 Kamiński Bolesław, Włochy, ul. Jagiellońska 9  
 Karsz Aleksander, Warszawa, ul. Prądzyńskiego 36 m. 2  
 Kistelski Leszek, Warszawa, ul. Lwowska 8 m. 19  
 Klimowicz Olgierd, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Knabe Henryk, Warszawa, ul. Chłodna 14 m. 8  
 Kobylński Bronisław, Chorzów, Państw. Fabr. Zw. Azotowych  
 Komierowski Piotr, Warszawa, ul. 3 Maja 5 m. 47  
 Kornfeld Konrad, Włochy, „Ursus”  
 Korzeniowski Ildefons, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Korolec Michał, Radom, 1 Maja 60  
 Kosieradzki Paweł, Warszawa  
 Kostewicz Eugeniusz, Radom, Fabryka Broni  
 Kościakowski Romuald, Warszawa, ul. Wilanowska 6.  
 Kowalski Roman, Warszawa, Szustra 59  
 Kowalski Adam, Glinik Marjampolski  
 Kozłowski Marjan, Radom, ul. Dowkontta 4 m. 61  
 Kozłowski Władysław, Warszawa, ul. Polna 40  
 Krauze Leonard, Warszawa, Pl. Stoleczny 1  
 Krusche Stefan, Pabjanice, ul. Zamkowa 21  
 Kunstetter Jan, Warszawa, ul. Skierniewicka 27/29  
 Kurzyna Marjan, Warszawa, ul. Duchnicka 5  
 Kurman Mieczysław, Warszawa, ul. Filtrowa 65 m. 18  
 Kulikowski Wiktor, Warszawa, ul. Zakszewska 6 m. 4
- Lenartowicz Franciszek, Radom, Fabryka Broni  
 Lewandowski Feliks, Pruszków, ul. Stalowa 17 m. 6  
 Lortz Adam, Warszawa, Marszałkowska 99 m. 6
- Łoziński Władysław, Warszawa, Pługa 6  
 Łukasiewicz Aleksander, Warszawa, ul. Polna 76 m. 11
- Małachowski Lucjan, Warszawa, ul. Mokotowska, 54 m. 8  
 Maćkowiak Wiktor, Poznań, ul. Prądzyńskiego 4  
 Maroszek Józef, Warszawa, ul. Rejtana 5 m. 8  
 Makulski Witold, Warszawa, ul. 11 Listopada 12 m. 17  
 Młyńczyk Marjan, Warszawa, ul. Tamka 37 m. 2  
 Małkiewicz Piotr, Warszawa, ul. Chmielna 37 m. 13  
 Mieczysław Mieczysław, Warszawa, ul. Mickiewicza 18 m. 14  
 Matyja Bogusław, Radom, Fabryka Broni  
 Mikulski Czesław, Warszawa, ul. Grójecka 45 m. 2  
 Malinowski Tadeusz, Warszawa, ul. Marcinkowskiego 7 m. 5  
 Moszyński Wacław, Warszawa, ul. Saska 103  
 Mroczkowski Stanisław, Warszawa, ul. Forteczna 10  
 Mermon Włodzimierz, Poręba k. Zawiercia
- Nahulak Włodzimierz, Warszawa, ul. Nieporecka 8 m. 28  
 Narkiewicz Wiktor, Warszawa, ul. Targowa 15 m. 43
- Ogurek Oskar, Warszawa, ul. Marszałkowska 49 m. 41  
 Olszyński Czesław, Warszawa, Miedziana 6 m. 19  
 Ośka Edmund, Warszawa, ul. Mickiewicza 18 m. 35  
 Ostrowski Wacław, Radom, ul. Dowkontta 4 m. 7  
 Orzechowski Stanisław, Warszawa, ul. Piusa XI 60 m. 1
- Pac Władysław, Łódź, ul. Tramwajowa 6  
 Piłarski Stanisław, Warszawa, ul. Polna 72 m. 8  
 Piltz Franciszek, Warszawa, ul. Wspólna 47 m. 30  
 Pełczyński Tadeusz, Warszawa, ul. Polna 5  
 Piłżański Stanisław, Profesor, Warszawa, ul. Przeskok 4  
 Piotrowski Aleksander, Radom, ul. Kościuszki 6 m. 4  
 Piotrowski Jan, Warszawa, ul. Filtrowa 69 m. 10  
 Piotrowski Stanisław, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Poniatowski Marjan, Radom, ul. Dowkontta 2 m. 2  
 Przybyłowski Romuald, Warszawa, ul. Mickiewicza 18 m. 9  
 Przedziecki Franciszek, Skarżysko, Fabryka Amunicji
- Rafalski Józef, Warszawa, ul. Marszałkowska 58  
 Raźniewski Stanisław, Grodziec k. Będzina  
 Rodziewicz Aleksander, Warszawa, ul. Wilcza 46 m. 23  
 Rybiewski Bolesław, Radom, Fabryka Broni  
 Reinelt Leopold, Poręba k. Zawiercia  
 Rytel Zygmunt, Warszawa, Grójecka 44
- Sarnecki Józef, Warszawa ul. Czerniakowska 204 m. 3  
 Skowroński Jerzy, Warszawa, ul. Mochackiego 4 m. 45  
 Skuba Witold, Pruszków, ul. Stalowa 16 m. 6  
 Skulimowski Stanisław, Radom, ul. Planty 16 m. 39  
 Sochacki Zygmunt, Profesor, Poznań, ul. Słowackiego 18  
 Stefanowski Bohdan, Prof., Dr., Warszawa, ul. Koszykowa 75  
 Strasburger Jan, Warszawa, ul. Chłodna 45  
 Straszewicz Janusz, Warszawa, ul. Polna 42 m. 5  
 Strupczewski Stanisław, Radom, ul. Kościuszki 6 m. 18  
 Stulgiński Aleksander, Warszawa, ul. Pługa 6  
 Szymański Stefan, Warszawa, ul. Krasińskiego 21 m. 21  
 Szaniawski Karol, Skarżysko, Fabryka Amunicji  
 Szulc Stanisław, Lublin, Plage & Łaskiewicz  
 Steckie Edward, Warszawa, ul. Strzelecka 46 m. 22
- Taylor Karol, Profesor, Warszawa, ul. Zimorowicza 9  
 Thugutt Mieczysław, Warszawa, ul. Śniadeckich 9  
 Tichy Jan, Warszawa, ul. Chmielna 56 m. 24  
 Tuszewski Eugeniusz, Warszawa  
 Twardowski Stefan, Warszawa, ul. Grochowska 39 m. 37  
 Tysza Mieczysław, Warszawa, ul. Moniuszki 5
- Ugniewski Wacław, Warszawa, ul. Zakopiańska 29 m. 2  
 Ulatowski Witold, Radom, Fabryka Broni  
 Ulański Aleksander, Warszawa, ul. Białostocka 20 m. 32  
 Uściński Władysław, Warszawa, ul. Mickiewicza 18 m. 3  
 Uziębło Antoni
- Wahren Bronisław, Warszawa, ul. Dobra 31  
 Walczyńska Janina, Warszawa, ul. Królewska 29 m. 29  
 Weinreb Marcei, Warszawa, ul. Tarczyńska 2 m. 29  
 Wierzejski Witold, Warszawa, ul. Filtrowa 83 m. 33  
 Wilanowski Włodzimierz, Warszawa, ul. Łowicka 51 m. 1  
 Witoszyński Czesław, Profesor, Warszawa, Nowowiejska 50  
 Witkowski Stanisław, Warszawa, ul. Pługa 6 m. 54  
 Witulski Stefan, Skarżysko, Wojsk. Wytw. Rakiet  
 Wlekiński Jan, Warszawa, ul. Koszykowa 7 m. 1  
 Wojciechowski Zdzisław, Warszawa, ul. Mochackiego 4  
 Wojczyński Roman, Warszawa, ul. Chocimska 11 m. 1  
 Wolniewicz Eugeniusz, Warszawa, ul. Elektryczna 3  
 Wrażeń Władysław Dr., Starachowice, Zakłady  
 Wójcik Andrzej, Warszawa, ul. Duchnicka 5 m. 1
- Zaniewicki Tadeusz, Radom, Fabryka Broni  
 Zieliński Apolinary, Poręba k. Zawiercia  
 Zarębski Henryk, Warszawa, ul. Wilcza 10 m. 4  
 Zozuliński Antoni  
 Zwierzchowski Stanisław, Profesor, Warszawa, ul. Filtrowa 13  
 Żebrowski Apolinary, Warszawa, ul. Czerniakowska 153  
 Żyliński Tadeusz, Warszawa, ul. Koszykowa 59 m. 24

## VIII ZJAZD INŻYNIERÓW MECHANIKÓW POLSKICH

### KATOWICE — 2 — 5 CZERWIEC 1934 — patrz str. 6

Adres Administracji: Warszawa, ulica Czackiego Nr. 3 (Gmach Stow. Tech.), tel. 601-47.  
 Redakcja (Czackiego 3/5 m. 22) czynna w środy od godz. 18-ej do 19-ej (tel. 281-85).

Wydawca: *Stow. Inż. Mech. Polskich.*

Redaktor odp. *Inż. Jerzy Grodecki*